

Российская Федерация
Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Елизаветинская средняя
общеобразовательная школа»
462823, Оренбургская область
Адамовский район, с. Елизаветинка,
ул. Школьная, 1

телефон: (35365) 28-4-95;

телефакс: (35365) 28-4-95

e-mail: school6@adamroo.info

№ 139 от 07.06.2018

Итоги реализации
ФГОС НОО и ООО
в МБОУ «Елизаветинская СОШ»
в 2018 году

1. Нормативно-правовая база ФГОС

В соответствии с требованиями законодательства внесены изменения в Устав школы, сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

На базе школы действуют основные образовательные программы НОО (введена в действие приказом № 144 от 13.05.2011 г. с вносимыми ежегодно изменениями) и ООО (введенная в действие приказом № 207 от 28.08.2015 г.). В январе 2016 года в программы внесены изменения (по приказу № 1 от 11.01.2016 г.) на основании решения федерального учебно – методического объединения по общему образованию (протокол от 28 октября 2015 года № 3/15), письма МОиН РФ от 14.12.2015 № 08-2355 «О внесении изменений в примерные основные образовательные программы, приказов Минобрнауки от 31.12.2015 г. №№ 1576,1577,1578. В апреле 2016 года в программы внесены изменения согласно Приказов Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373», от 31.12.2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897». В августе 2017 года в программы внесены дополнения (приказы по школе № 160 от 29.08.2017, № 161 от 29.08.2017) в разделы «Внеурочная деятельность», «Учебный план», «Годовой календарный график», «Материально-техническое обеспечение».

Кроме того, внесены изменения в должностные инструкции педагогов в соответствии с ФГОС и Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, разработаны локальные акты: «О рабочей группе по внедрению ФГОС», «О безотметочной оценке результатов обучения и развития обучающихся 1-х классов», «Об организации внеурочной деятельности обучающихся в классах, работающих в условиях ФГОС», «О рабочей программе», «О защите проектных и исследовательских работ».

В текущем учебном году действовали план мероприятий по реализации ФГОС НОО и ООО на 2017/2018 учебный год, план - график повышения квалификации учителей начальной и основной школы, план внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО и ООО.

2. Кадровые условия введения ФГОС ООО и НОО

МБОУ «Елизаветинская СОШ» укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определенных основной образовательной программой образовательного учреждения, способными к инновационной профессиональной деятельности.

Непрерывность профессионального развития работников школы по основным образовательным программам начального общего образования, должна обеспечиваться освоением работниками дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

Школа укомплектована работниками пищеблока, вспомогательным персоналом.

Медицинское обслуживание учащихся осуществляется медицинскими работниками Елизаветинского ФАП.

Описание кадровых условий школы представлено в нижеследующих таблицах:

ФГОС НОО

Должность	Должностные обязанности	количество работников (требуется имеется)	Уровень квалификации работников	
			требования к уровню квалификации	фактически
директор	обеспечивает системную образовательную и административно-хозяйственную работу школы	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 28 лет, стаж в должности директора 7 лет профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
заместитель директора по УВР	координирует работу учителей, разработку учебно-методической и иной документации; обеспечивает совершенствование методов организации образовательного процесса; осуществляет контроль за качеством образовательного процесса	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 19 лет, стаж в должности заместителя директора 14 лет профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель	осуществляет обучение и воспитание учащихся, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ	7/79/9	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное	Высшее профессиональное образование – 43%, среднее профессиональное образование – 57%, стаж работы - от 5 до 40 лет.

			образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы	
заместитель директора по ВР	содействует развитию личности, талантов и способностей, формированию общей культуры учащихся, расширению социальной сферы в их воспитании; проводит воспитательные и иные мероприятия; организует работу детских клубов, кружков, секций и других объединений, разнообразную деятельность учащихся и взрослых.	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо в области, соответствующей профилю работы, без предъявления требований к стажу работы	Среднее профессиональное образование, стаж – 41 год профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель-логопед	осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию недостатков в развитии у учащихся	0/1	высшее профессиональное образование в области дефектологии без предъявления требований к стажу работы	
педагог-психолог	осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся 1/1 высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы	высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология», стаж – 11 лет
библиотекарь	обеспечивает доступ учащихся к информационным ресурсам, участвует в их духовно-нравственном воспитании, профориентации и социализации,	1/1	высшее или среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечно-информационная деятельность»	среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечно-информационная деятельность»

	содействует формированию информационной компетентности учащихся			
--	---	--	--	--

ФГОС ООО

Должность	Должностные обязанности	количество работников (требуется имеется)	Уровень квалификации работников	
			требования к уровню квалификации	фактически
директор	обеспечивает системную образовательную и административно-хозяйственную работу школы	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 28 лет, стаж в должности директора 7 лет, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
заместитель директора по УВР	координирует работу учителей, разработку учебно-методической и иной документации; обеспечивает совершенствование методов организации образовательного процесса; осуществляет контроль за качеством образовательного процесса	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 19 лет, стаж в должности заместителя директора 14 лет, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель	осуществляет обучение и воспитание учащихся, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного	13/13	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее	Высшее профессиональное образование – 77%, среднее профессиональное образование – 23%, стаж работы - от 5 до 40 лет.

	выбора и освоения образовательных программ		профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы	
заместитель директора по ВР	содействует развитию личности, талантов и способностей, формированию общей культуры учащихся, расширению социальной сферы в их воспитании; проводит воспитательные и иные мероприятия; организует работу детских клубов, кружков, секций и других объединений, разнообразную деятельность учащихся и взрослых.	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо в области, соответствующей профилю работы, без предъявления требований к стажу работы	Среднее профессиональное образование, стаж – 41 год, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель-логопед	осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию недостатков в развитии у учащихся	0/1	высшее профессиональное образование в области дефектологии без предъявления требований к стажу работы	
педагог-психолог	осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся 1/1 высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы	высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология», стаж – 11 лет
библиотекарь	обеспечивает доступ учащихся к информационным	1/1	высшее или среднее профессиональное образование по	среднее профессиональное образование по

	ресурсам, участвует в их духовно- нравственном воспитании, профориентации и социализации, содействует формированию информационной компетентности учащихся		специальности «Библиотечно- информационная деятельность»	специальности «Начальное образование»
--	--	--	--	---

Профессиональное развитие педагогических работников, занятых в реализации ФГОС
ООО и НОО:

№	ФИО	должность	категория	срок действия
1.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель английского языка	высшая	до 2023 года
2.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель английского языка	Соответствие должности	до 2022 года
3.	Коваленко Любовь Александровна	Учитель начальных классов	высшая	до 2021 года
4.	Каюмова Наталья Николаевна	Учитель начальных классов	первая	до 2023 года
5.	Гордеева Татьяна Николаевна	Учитель начальных классов	первая	до 2020 года
6.	Дубинина Наталья Валерьевна	Учитель начальных классов	первая	до 2022 года
7.	Стрижова Людмила Александровна	учитель музыки и МХК	первая	до 2022 года
8.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель физической культуры	первая	до 2022 года
9.	Семенец Елена Владимировна	учитель математики и физики	первая	до 2022 года
10.	Кушаева Бакитжан Кабловна	учитель русского языка и литературы	первая	до 2022 года
11.	Семенец Светлана Викторовна	учитель истории и обществознания педагог - психолог	высшая высшая	до 2021 года до 2019 года
12.	Магзумова Махабат Кайркановна	учитель географии	высшая	до 2023 года
13.	Мельникова Галина Юриевна	учитель биологии	первая	до 2020 года
14.	Стрижова Людмила Александровна	учитель музыки и МХК	первая	до 2022 года
15.	Жумансарин Кайрат Ермекбаевич	учитель информатики и ИКТ	первая	до 2023 года
16.	Юхимчук Александр Петрович	учитель технологии	первая	до 2023 года
17.	Мендыкулов Азамат Викторович	учитель ОБЖ	высшая	до 2019 года
18.	Бижанова Лилия Викторовна	учитель математики и информатики	высшая	до 2022 года

Из 18 педагогов, задействованных в реализации ФГОС НОО и ООО, высшую категорию имеют 6 педагогов (33,3%), первую – 11 учителей (61,1%), 1 педагог аттестован на соответствие должности (5,6%). Аттестовано, таким образом, 100% педагогов, работающих в 1-7 классах.

Повышение квалификации педагогических работников, занятых в реализации ФГОС ООО и НОО:

Для реализации ФГОС НОО и ООО в текущем учебном году с 2011 по 2017 годы года проучено 18 педагогов, 1 психолог, 1 социальный педагог, 2 администратора (100% педагогов, 67% администраторов, 100% психологов и социальных педагогов), График обучения педагогических работников на 2018 год выполнен в полном объеме. Обучен 91% педагогов, приступающих к реализации ФГОС НОО и ООО в 2018/2019 учебном году. Информация о повышении квалификации представлена в таблицах ниже.

**Информация о педагогических работниках, прошедших курсовую подготовку по ФГОС НОО
(для реализации ФГОС НОО в 2017/2018 учебном году)**

№	ФИО	должность	название курсов	учреждение	количество часов	год
1.	Кокина Марина Петровна	директор	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
2.	Кузьмин Сергей Александрович	заместитель директора по УВР	- Модернизация системы внутришкольного контроля качества образовательного процесса для реализации требований ФГОС и НСОТ - Развитие профессиональной компетенции педагогов, реализующих требования ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2014
3.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель	- Современные формы и методы обучения английскому языку детей младшего школьного возраста - Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
4.	Каюмова Наталья Николаевна	учитель	Реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями	Педколледж г. Орска	72	2016
5.	Коваленко Любовь Александровна	учитель	Методика преподавания курса "Основы религиозной культуры и светской этики" (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС	http://moi-universitet.ru/	108	2016
6.	Семенец Светлана Викторовна	педагог - психолог	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
7.	Гордеева Татьяна Николаевна	учитель	Формирование информационной культуры младших школьников, осваивающих ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	72	2015
8.	Дубинина Наталья Валерьевна	учитель	Методика преподавания курса "Основы религиозной культуры и светской этики" (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС	http://moi-universitet.ru/	108	2016
9.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС	Онлайн-школа «Фоксфорд» http://foxford.ru/ 10.10- 08.11.2016	108	2016
10.	Стрижова Людмила Александровна	учитель	Искусствоведческие методики в преподавании МХК (72 ч.) Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения новых ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
11.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель	Преподавание английского языка в начальной школе условиях перехода на ФГОС НОО	Орский гуманитарно-технологический институт	72	2012

**Информация о педагогических работниках, прошедших курсовую подготовку по ФГОС ООО
(для реализации ФГОС ООО в 2017/2018 учебном году)**

№	ФИО	должность	название курсов	учреждение	количество часов	год
1.	Кокина Марина Петровна	директор	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
2.	Кузьмин Сергей Александрович	заместитель директора по УВР	- Модернизация системы внутришкольного контроля качества образовательного процесса для реализации требований ФГОС и НСОТ - Развитие профессиональной компетенции педагогов, реализующих требования ФГОС Содержание и формы организации промежуточной аттестации учащихся на разных уровнях школьного образования	Педагогический университет «Первое сентября» http://school.edutech.fund портал «Фонд образовательных технологий»	108 36	2014 2016
3.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель	- Школьные версии международных экзаменов по английскому языку - Оценивание в условиях внедрения требований нового ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
4.	Кушаева Бакитжан Кабловна	учитель	- Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 9 и 11 классе: методика и практика - Оценивание в условиях введения требований нового ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
5.	Семенец Елена Владимировна	учитель	- Тестовые задачи в школьном курсе математики 5-9 классов - Оценивание в условиях введения требований новых ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
6.	Семенец Светлана Викторовна	педагог - психолог	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
6.	Семенец Светлана Викторовна	учитель	- Использование активных методов обучения на уроках обществознания и права. - Оценивание в условиях введения ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
7.	Мельникова Галина Юриевна	учитель	- Составление и использование тестов при обучении биологии - Оценивание в условиях введения требований новых ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
8.	Бижанова Лилия Викторовна	учитель	Разработка урока математики по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет»	108	2016
9.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации	Онлайн-школа «Фоксфорд» http://foxford.ru/	108	2016

			ФГОС	<u>10.10- 08.11.2016</u>		
10.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС	Онлайн-школа «Фоксфорд» http://foxford.ru/ <u>10.10- 08.11.2016</u>	108	2016
11.	Стрижова Людмила Александровна	учитель	Искусствоведческие методики в преподавании МХК (72 ч.) Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения новых ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
12.	Магзумова Махабат Кайркановна	учитель	Разработка урока географии /природоведения по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет»	108	2016
13.	Юхимчук Александр Петрович	учитель	Разработка урока технологии по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет» (2016)	108	2016
14.	Кокина Марина Петровна	учитель	Как преподавать историю в современной школе: теория и практика (72 ч.) Реализация требований ФГОС ОО в курсах истории (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016

3. Финансово-экономические условия реализации образовательной программы основного общего образования

Финансовое обеспечение реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования МБОУ «Елизаветинская СОШ» обеспечивает конституционное право граждан на бесплатное и общедоступное образование. Предоставление услуг, связанных с реализацией основной образовательной программы начального общего образования осуществляется на основании государственного задания. На финансовое обеспечение выполнения государственного задания предоставляются субвенции из федерального бюджета и бюджета района. Размер субвенций непосредственно связан с объемом оказываемых услуг и обеспечивает соответствие показателей объемов и качества предоставляемых образовательным учреждением услуг (выполнения работ) с размерами направляемых на эти цели средств бюджета. Для обеспечения качественных изменений образовательного и воспитательного процессов утверждаются нормативные затраты на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ.

Нормативные затраты на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ начального общего образования определяются с учетом утвержденного норматива финансового обеспечения государственных гарантий на получение начального общего образования.

Субвенции, предоставляемые МБОУ «Елизаветинская СОШ» из федерального и муниципального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания направляются на:

- плату труда работников, а также начисления на выплаты по оплате труда;
- расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (приобретение учебно-наглядных пособий, технических средств обучения, расходных материалов, канцелярских товаров, оплату услуг связи в части расходов, связанных с подключением к информационной сети Интернет и платой за пользование этой сетью);
- иные хозяйственные нужды и другие расходы, связанные с обеспечением образовательного процесса (обучение, повышение квалификации педагогического и административно-управленческого персонала, командировочные расходы и др.).

Формирование фонда оплаты труда МБОУ «Елизаветинская СОШ» осуществляется в пределах объема средств, направленных на осуществление функций образовательной организации на текущий финансовый год.

МБОУ «Елизаветинская СОШ» совместно с централизованной бухгалтерией отдела образования МО Адамовский район определяет в общем объеме средств, доведенном до образовательной организации в текущем году, долю: на заработную плату работников образовательной организации; на материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, иные цели.

Фонд оплаты труда МБОУ «Елизаветинская СОШ» состоит из базовой части и стимулирующей части. Выдерживается рекомендуемый диапазон стимулирующей доли фонда оплаты труда — от 20 до 40% от общего фонда оплаты труда. Значение стимулирующей доли определяется общеобразовательной организацией самостоятельно. Расчетный объем стимулирующей и базовых частей фонда оплаты труда может меняться в зависимости от имеющегося бюджетного финансирования. Фактический объем стимулирующей и базовых частей фонда может отличаться от расчетного.

Экономия по базовой части фонда оплаты работников образовательной организации автоматически пополняет стимулирующую часть фонда оплаты труда работников образовательной организации.

Базовая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную заработную плату руководителей, педагогических работников, непосредственно осуществляющих образовательный процесс, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала образовательной организации.

Базовая часть фонда оплаты труда для педагогического персонала, осуществляющего учебный процесс, состоит из общей части и специальной части. Общая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную оплату труда педагогического работника исходя из количества проведенных им учебных часов и количества обучающихся в классах.

Размеры, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат определяются в локальных правовых актах образовательной организации и в коллективном договоре. В локальных правовых актах о стимулирующих выплатах определены критерии и показатели результативности и качества, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В них включаются: динамика учебных достижений обучающихся, активность их участия во внеурочной деятельности; использование учителями современных педагогических технологий, в том числе здоровьесберегающих; участие в методической работе, распространение передового педагогического опыта; повышение уровня профессионального мастерства и др.

В распределении стимулирующей части фонда оплаты труда предусматривается участие органов самоуправления (Управляющего Совета МБОУ «Елизаветинская СОШ»).

4. Материально-технические условия реализации основной образовательной программы

Критериями источниками оценки учебно-материального обеспечения образовательного процесса являются требования ФГОС, требования Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 №966, перечни рекомендуемой учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов, утвержденные региональными нормативными актами и локальными актами образовательной организации, разработанными с учетом местных условий, особенностей реализации основной образовательной программы в образовательной организации, а также соответствующие приказы и методические рекомендации Министерства образования и науки РФ, в том числе:

— письмо Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России от 1 апреля 2005 г. № 03-417 «О Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений»;

— приказ Минобрнауки России от 4 октября 2010 года № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений»;

— письмо Минобрнауки России от 24 ноября 2011 года "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием" (Рекомендации по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно - лабораторным оборудованием, необходимым для реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества учащихся);

— перечни рекомендуемой учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов.

В соответствии с требованиями ФГОС в школе для реализации Программы оборудованы:

- учебный кабинет информатики и ИКТ с автоматизированными рабочими местами учащихся и учителя (компьютеры, ноутбуки, мультимедиапроектор, интерактивные доски, сканер, принтер);
- автоматизированные рабочие места учителя (компьютер, мультимедиапроектор, интерактивная доска или проекционный экран) в учебных кабинетах физики, химии, истории, русского языка и литературы, биологии и географии;
- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности кабинеты технологии (учебная мастерская и кабинет обслуживающих видов труда);
- помещения для занятий музыкой и изобразительным искусством;
- библиотека, оборудованная компьютерной зоной, читальным залом, абонементом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность фонда учебников;
- актовый зал;
- спортивный зал, спортивная площадка, оснащённые игровым, спортивным оборудованием и инвентарём;
- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещение для медицинского персонала;
- административные и иные помещения, оснащённые необходимым оборудованием;
- гардероб, санузлы, места личной гигиены;
- участок (территория) с необходимым набором оснащённых зон.

Все помещения в целом обеспечены полными комплектами учебного оборудования для реализации всех предметных областей и внеурочной деятельности, включая расходные материалы и канцелярские принадлежности, а также мебелью, офисным оснащением и необходимым инвентарём.

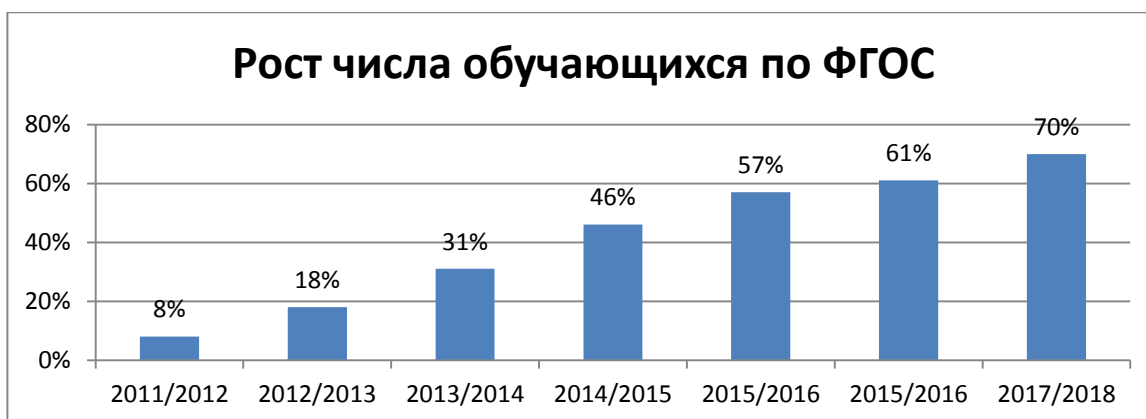
5. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса

Реализация ФГОС НОО и ООО осуществлялась по УМК, входящим в федеральный перечень учебников. Обеспечение учебниками производится за счёт субвенций, направляемых на учебные расходы. Бесплатными учебниками обеспечиваются все учащиеся. В школе имеются печатные и электронные приложения к учебникам по всем учебным предметам. Программы учебных предметов ФГОС НОО и ООО. Если возникает необходимость разработки рабочей программы, то в учреждении имеется Положение о рабочей программе, в соответствии с которой разработанная учителем программа обсуждается на заседании методического объединения, методического совета и утверждается педагогическим советом школы.

6. Количество учащихся, обучающихся по ФГОС НОО и ООО

№	учебный год	количество учащихся, обучающихся по ФГОС	% от общего числа учащихся школы	классы
1.	2011/2012	12	8%	1
2.	2012/2013	26	18%	1-2

3.	2013/2014	45	31%	1-3
4.	2014/2015	61	46%	1-4
5.	2015/2016	74	57%	1-5
6.	2016/2017	81	63%	1-6
7.	2017/2018	91	70%	1-7



7. Учебная деятельность

7.1. Базисный учебный план

Обучение в 1-4 классах по ФГОС осуществляется согласно примерного учебного плана для 1-х - 4-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, перешедших на ФГОС НОО, **в 5-7 классах** БУП разработан на основе примерного учебного плана для 5-9-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, перешедших на ФГОС ООО, а также календарного графика на 2016/2017 учебный год. Оснащение учебной литературой обучающихся 1-6 классов составляет 100%, в работе учителями используются помимо учебников рабочие тетради, тетради – практикумы, хрестоматии, атласы, сборники контрольных и проверочных работ и т.д.

7.2 Посещение уроков

С сентября 2017 года по май 2018 года администрацией школы посещено 46 уроков в 1-7 классах, проведены классно-обобщающие контроли в 1,4,5 классах (октябрь, декабрь, март), подготовлены аналитические справки, приказы, итоги обсуждены на заседаниях педсовета при завуче, на заседаниях МО. По итогам посещения уроков даны следующие рекомендации:

1. Четко определять и сформулировать для себя тему урока; определять место темы в учебном курсе; определять ведущие понятия, на которые опирается данный урок, иначе говоря, посмотреть на урок ретроспективно; обозначить для себя ту часть учебного материала, которая будет использована в дальнейшем, в перспективе; определять для себя и отдельно для обучающихся - зачем вообще нужен этот урок.
2. Отбирая содержание, руководствоваться планируемыми результатами урока, определенными программой, т.е. не только знания могут контролироваться, но подвергаются контролю и УУД.
3. Четко представлять, какие универсальные действия формируются на каждом этапе.
4. Использовать разнообразные приемы организации результативной образовательной деятельности обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, работать по ИОМ.
5. Разнообразить формы и приемы работы, уделяя внимание самостоятельной работе, работе в парах и группах, использовать ИКТ.
6. Подводить итоги каждого этапа урока.
7. Применять вариативность домашнего задания. Учителю предлагается разработать три набора заданий: - задания, подводящие ученика к воспроизведению материала; - задания, способствующие осмыслению материала учеником; - задания, способствующие закреплению материала учеником;

7.3. Проведение открытых уроков

Согласно утвержденному графику **проведены открытые уроки в 1-7 классах**. На 01.05.2018 года проведено 11 из 13 запланированных уроков (85%). Анализ посещенных уроков обсуждался на заседаниях МО и при заместителе директора по УР.

Открытый урок в 3 классе по русскому языку проводился 18.09.2017 г. по теме «Правописание –цы, -ци » учителем **Дубининой Н.В.**

В начале урока был организован психологический настрой обучающихся на учебную деятельность. Актуализация опорных знаний была выстроена таким образом, чтобы повторить изученный материал, необходимый для изучения новой темы. Повторение проведено по карточкам разного уровня сложности для

выявления индивидуальных затруднений каждого учащегося. Но не была проведена проверка и самопроверка выполненных заданий по образцу учителя.



Для того чтобы обучающиеся самостоятельно сформулировали тему и задачи урока учитель применил проблемную ситуацию (стихотворение), соответствующую возрасту обучающихся. Но следует указать учителю на то, что нужно давать большую самостоятельность обучающимся в формулировании высказываний, не допускать хоровых ответов. Сформулированные задачи определили алгоритм изучения нового материала, которому учитель с обучающимися старались следовать. Мультимедийное сопровождение давало возможность каждый этап урока превратить в относительно завершённый этап и контролировать процесс первичного понимания, осмысления и закрепления изложенного материала, при необходимости вернуться к определённому моменту урока вновь. Это помогало обучающимся воспринимать урок как стройную, логически завершённую систему.

Были использованы разные режимы работы – в парах, в группах, индивидуально. Применялись интересные приемы подачи заданий – с опорой на визуальный (слайдовая презентация), аудиальный (загадки на слух) каналы восприятия учащихся, то есть учитывались индивидуальные особенности добывания информации. Использовались следующие приемы работы с информацией: анализ, сравнение, восстановление последовательности, ассоциации, толкование.

Для формирования познавательных УУД и положительного отношения к учению были использованы следующие приемы: игровые моменты, презентация, наглядность, занимательность, последовательная смена деятельности.



Проведения урока соответствовало требованиям Санпина – верхний свет над доской, правильное освещение, дозированное использование ИКТ, физминутки.

В процессе анализа урока были сделаны замечания по отсутствию работы с учебником, нарушению логики изучения материала, недостаточному включению в урок приемов самооценки, низкий темп работы, отсутствие четких предъявлений заданий.

Итоги урока были подведены, дети проанализировали то, чему они научились на уроке, с какими трудностями столкнулись, что им понравилось, но это было сделано после звонка. В качестве формы рефлексии использовались смайлики.

Открытый урок в 5 классе по физической культуре проводился 18.09.2017 г. по теме «Техника бега» учителем Намазгуловым О.Д.

Урок был построен с учетом всех требований к уроку и его структуре, учитель считает хорошую организацию обучающихся необходимым условием полноценного проведения урока. Урок начался с построения обучающихся, выполнения команд. После этого выполнялись ОРУ: элементы строя, перестроения, ходьба в сочетании с дополнительным движением рук, ног, туловища, бег, прыжки. Обучающиеся демонстрируют умение слушать и выполнять команды учителя, разминка выдержана по времени. Видна систематическая работа по выполнению упражнений. Учитель добивался синхронного выполнения заданий. Но физические упражнения по интенсивности нагрузки не всегда чередуются.

Далее учитель озвучил цели и задачи, которые необходимо решить в ходе урока и плавно перешел к основной его части. Следует отметить, что каждая задача и каждое задание предельно конкретно формулируются и доступно обосновываются с учетом состояния и возможностей занимающихся, а нередко и их настроения и потребностей, но желательно ставить цели и определять задачи вместе с классом.



В начале основной части изучается новый материал, физические упражнения. Обязательно уделяется время знакомству с правилами техники безопасности, причем, если на первом уроке по каждому виду учитель сам знакомил обучающихся с правилами, то на посещенном уроке обучающиеся сами озвучивали правила.

Основная часть урока четко продумана. Предусмотрены такие виды упражнений, которые способствуют развитию у обучающихся ловкости, гибкости, точности. Важно, что интенсивность нагрузки постоянно чередуются с трудного на более легкое выполнение. В ходе выполнения упражнений учитель словесно контактирует с обучающимися, вызывает их на анализ собственных действий.

Учитель учит обучающихся самооценке, помогает выявить ошибки, учит сравнивать свои действия «до» и «после». Рекомендовано использование приема «провокационной ситуации», которая побуждает обучающихся найти быстрое решение и выполнить упражнение быстро и правильно.



Третий этап урока закончился построением и рефлексией, выставлением отметок. В ходе рефлексии ученики больше говорят о том, что у них получается лучше. Это хороший стимул улучшить свои результаты на следующем уроке.

Открытый урок в 5 классе по математике проводился 10.11.2017 г. по теме «Деление с остатком» учителем **Бижановой Л.В.**

Урок проводился в формате изучения нового материала в соответствии с требованиями ФГОС. Изучению нового материала предшествовала подготовительная работа, что помогло обучающимся определить тему урока. Целеполагания обучающиеся делают самостоятельно, но в процессе работы учитель просит их дополнить цели и задачи урока. Применялись репродуктивный метод и методы проблемного обучения. Формы работы были следующими: индивидуальная, самостоятельная, фронтальная. Этапы урока выдержаны. Тем не менее, не хватило времени на закрепление из-за затянутости на этапе повторения изученного материала.

Учителю рекомендовано разнообразить виды оценивания работы обучающихся, при распределении времени по этапам урока отводить достаточно времени на закрепление изученного материала.

Открытый урок в 9 классе по географии проводился 10.11.2017 г. по теме «Машиностроительный комплекс. География машиностроения» учителем **Магзумовой М.К.**

Урок прошел в динамическом темпе, учитель создал положительный психологический настрой, ситуацию сотрудничества. Этапы урока четко прослеживаются. Переход между этапами урока осуществляется с помощью проблемных связей. Организация учебной деятельности оптимальная. Обучающиеся активны, работоспособны. На уроке прослеживается связь теории с практикой. Учитель опирается на жизненный опыт обучающихся. Отрабатывались задания ОГЭ с использованием критериев, разбирались типичные ошибки. На уроке прослеживалось оптимальное сочетание репродуктивной и поисковой работы, использовалась фронтальная, индивидуальная, парная и групповая формы работы.

Учителю рекомендовано проводить рефлексивный этап урока.

Открытый урок в 5 классе по технологии проводился 10.11.2017 г. по теме «Обработка древесины» учителем **Юхимчуком А.П.**

Урок проводился в формате изучения нового материала в соответствии с требованиями ФГОС. Изучению нового материала предшествовала подготовительная работа, что помогло обучающимся определить тему урока. Целеполагания обучающиеся делают самостоятельно, но в процессе работы учитель просит их дополнить цели и задачи урока. Применялись репродуктивный метод и методы проблемного обучения. Формы работы были следующими: индивидуальная, самостоятельная, фронтальная. Этапы урока выдержаны. Учитель использовал методы развивающего обучения, игровые методы, методы формирования познавательного интереса, которые позволяли достигать необходимого уровня принятия целей обучающимися. Интерес к предмету прививается знаниями, полученными на практике и личном опыте. Использовался индивидуальный подход в оценивании учеников. Учитель умеет создать ситуации успеха для обучающихся с различным уровнем владения учебным материалом.

Учителю рекомендовано разнообразить виды оценивания работы обучающихся, четко распределять время по этапам урока.

Открытый урок в 9 классе по истории проводился 10.11.2017 г. по теме «Гражданская война. Красные и белые» учителем **Кокиной М.П.**

Урок прошел в динамическом темпе, учитель создал положительный психологический настрой, ситуацию сотрудничества. Этапы урока четко прослеживаются. Переход между этапами урока осуществляется с помощью проблемных связей. Организация учебной деятельности оптимальная. Обучающиеся активны, работоспособны. Отрабатывались задания ОГЭ с использованием критериев, разбирались типичные ошибки. Учитель владеет навыками мотивирования, имеет необходимые знания для этого. Побуждает интерес к предмету на уровне ярких примеров из содержания предмета. Использует индивидуальный подход в оценивании учеников. Преимущественно использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). Умеет создать ситуации успеха для обучающихся с различным уровнем владения учебным материалом. Учитель на уроках использовал учебный диалог, в ходе которого выслушивается мнение каждого ученика. Работа организуется так, чтобы обучающиеся самостоятельно делали выводы, находили наиболее рациональный способ решения поставленной задачи. В ходе групповой и парной работы обучающиеся выступают в качестве активных деятелей и вместе с тем учатся слушать и уважать других.

Урок обществознания в **9 классе** 20.11.2017 г. проведен учителем **Семенец С.В.** по теме «Правоохранительные органы».

Начало урока мобилизовало учащихся на продуктивную работу. Проведен психологический прием «включения в урок».

Работа с учебным материалом проходила с основой на полученные знания учащихся на предыдущих уроках. Задания разнообразны по форме и содержанию (на соотношение, классификацию, выбор правильных утверждений). Использовалась мультимедийная презентация. Форма подачи учебного материала выбрана в соответствии с возрастными особенностями детей.

На уроке проводилась самостоятельная работа с последующей взаимопроверкой и самопроверкой. Интересная форма подачи заданий для закрепления нового материала. Присутствовала работа в парах. Хорошо выстроена работа с рабочим листом, справочной литературой, материалом учебника.

На уроке можно было четко проследить, как учитель добивался планируемых результатов (предметных, метапредметных и личностных).

Урок в 7 классе по биологии 21.01.2018 г. проведен учителем **Мельниковой Г.Ю.** Урок проведен по теме «Внутреннее строение рыб». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.

Организационный момент урока проведен четко. Повторение изученного материала проводилось по группам (по карточкам). Учителем используется алгоритм ответов. Но следует отметить, что преобладают хоровые ответы, не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами.

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации, поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы с текстом, как поиск необходимой информации, формировались навыки исследовательской деятельности. Учитель использовал задания на анализ информации текста учебника и дополнительных источников, сравнение. Отметим, что у большинства обучающихся не отработан навык смыслового чтения. Обучающимся трудно найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы.

Этап изучения нового материала завершился выводом, но самостоятельно сделать его обучающиеся не смогли. Это обусловлено тем, что у обучающихся не выработаны навыки аналитического чтения, у них нет умений практического применения полученных знаний.

На этапе закрепления обучающимся предложены вопросы, на которые они должны были ответить.

Подвести итоги урока удалось до звонка, но темп работы обучающихся невысок. Не все обучающиеся приняли участие в рефлексии. Домашнее задание было дано дифференцированно.

По итогам урока учителю рекомендовано дозировать объем изучаемого материала, учитывая низкий темп работы класса, развивать навыки смыслового чтения, учить определять тему и цель урока самостоятельно, развивать навыки работы в группах.

Урок **математики в 11 классе** был проведен **Семенец Е.В. 24.01.2018 г.** по теме «Функции логарифмических выражений». По типу урок – комбинированный.

Организационный момент урока проведен не очень четко, не готова доска. Повторение изученного материала проводилось по группам (по карточкам).

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации, определена тема урока, проставлены цели и задачи урока. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы, как анализ графической информации, решение примеров, разбор заданий ЕГЭ.

Закрепление материала осуществлялось через решение заданий в презентации, а также по заданиям из учебника. На уроке использовались индивидуальная и формы работы. Медленный темп работы не позволил учителю выполнить все запланированные задания, поэтому не была увидена работа в парах, взаимопроверка выполнения заданий. Итоги урока подведены после звонка.

Учителю рекомендовано более четко распределять время по этапам урока, требовать обоснованных ответов, вовлекать в подведение итогов урока весь класс.

Урок русского языка в 5 классе 29.01.2018 г. проведен учителем русского языка и литературы **Кушаевой Б.К.** Урок проведен по теме «Чередование звуков. Беглые гласные». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.

Организационный момент урока проведен четко. Применялся прием создания позитивного настроения (стихотворение). Использовалась презентация. Учителем используется алгоритм ответов. Учителем охвачен весь класс.

Изучение новой темы началось с создания проблемной ситуации, повторением изученного материала о чередовании букв (задания для парной работы), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе урока использовались такие приемы работы с текстом, как поиск необходимой информации, составление предложений, творческая работа в виде «формулировки правила». Предлагались задания на сравнение, классификацию, словообразование. Отметим, что у большинства обучающихся отработан навык смыслового чтения. Обучающиеся умеют найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы. Для снятия напряжения проводилась физминутка. Учителем использовался раздаточный материал.

На этапе закрепления обучающимся предложены упражнения на карточках. Но отсутствовала работа в группах.

Итоги урока подведены до звонка, но комментарий к домашнему заданию дан после окончания урока.

По итогам урока учителю рекомендовано дозировать объем изучаемого материала, включая только тот материал, который «работает» на урок, организовать работу с материалом учебника, применять групповую форму работы

Урок русского языка в 6 классе 31.01.2018 г. проведен учителем русского языка и литературы **Хитько Т.Д.** Урок проведен по теме «Правописание НЕ с прилагательными», урок комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.

Организационный момент урока проведен четко. Применялся прием создания позитивного настроения (пословица). Использовалась презентация. Учителем используется алгоритм ответов. Учителем охвачен весь класс. Урок имеет воспитательную направленность.

Изучение новой темы началось с создания проблемной ситуации, повторением изученного материала о правописании НЕ с глаголами и существительными (задания для парной работы), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе урока использовались такие приемы работы с текстом, как поиск необходимой информации, составление предложений, творческая работа в виде «формулировки правила». Предлагались задания на сравнение, классификацию, словообразование. Отметим, что у большинства обучающихся отработан навык смыслового чтения. Обучающиеся умеют найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы. Для снятия напряжения проводилась физминутка. Учителем использовался раздаточный материал в форме маршрутных листов.

На этапе закрепления обучающимся предложены упражнения на карточках. Но отсутствовала работа в группах.

Итоги урока подведены до звонка, комментарий к домашнему заданию дан до окончания урока.

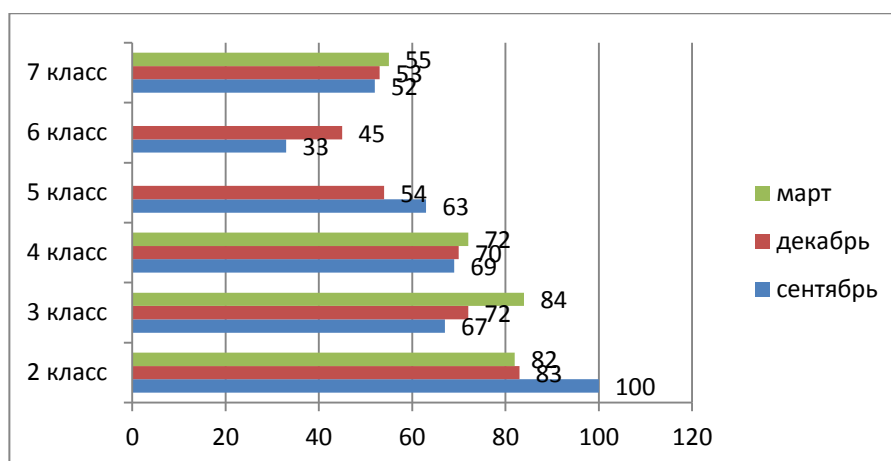
По итогам урока учителю рекомендовано организовать работу с материалом учебника, применять групповую форму работы

7.4. Проведение контрольных срезов знаний (предметные УУД)

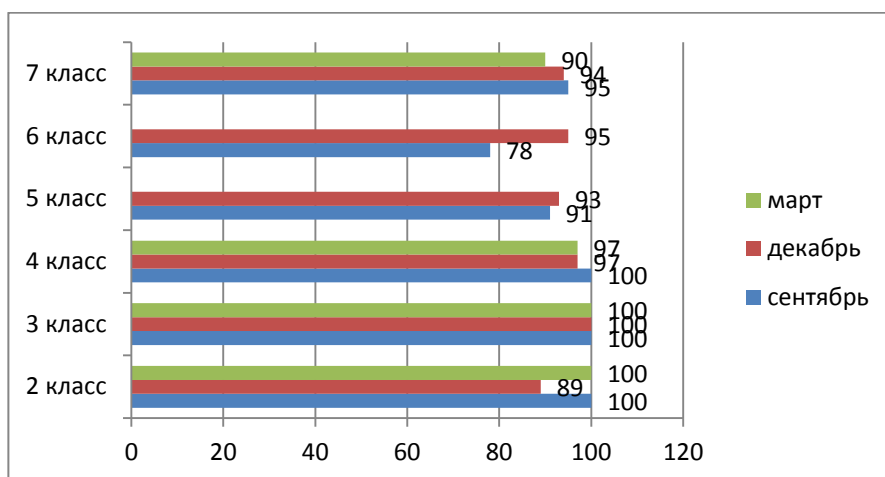
В целях преемственности начального и основного образования, дальнейшего формирования школьной системы оценки качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях эффективного введения ФГОС НОО и ООО на основе системных мониторинговых исследований с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, в соответствии с планом учебно – воспитательной работы, утвержденного на

заседании педагогического совета школы (протокол № 1 от 28.08.2017 года) во 2,3,4,5,6,7 классах проведены контрольные срезы в сентябре (математика, русский язык, английский язык), в декабре (математика, русский язык, английский язык), марте (смысловое чтение, окружающий мир, математика, русский язык, английский язык).

Итоги срезов (качество)



Итоги срезов (успеваемость)



Затруднения обучающихся связаны с написанием безударных гласных в корне, написанием предлогов со словами, при сложении и вычитании двузначных чисел с переходом в другой разряд, при изображении схемы к задаче, с правописанием приставок глаголов, в употреблении безударных гласных, присутствуют замена и пропуск букв, в определении предлогов и местоимений, допускали ошибки в разборе слов по составу, с определением порядка выполнения действий в выражении, использовании таблицы умножения и деления, в решении задач и сравнении выражений, при выполнении заданий на установление соответствий, на соотнесение понятий и их характеристик, из-за незнания терминологии и невнимательного прочтения заданий, в определении последовательности событий текста, в восстановлении последовательности пунктов плана, в определении темы текста, а также в определении лексического значения слов.

Проведение промежуточной аттестации обучающихся 1-3, 7 классов

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО, согласно приказа по школе № 66 от 04.05.2018 г 14 мая 2018 года в 1-3 классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель проведения комплексных работ – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-3 классов по итогам освоения программы за конкретный класс начальной школы.

Задачи проведения комплексных работ – установить уровень овладения ключевыми умениями, сформированности навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

1 класс

Итоговая комплексная работа в 1 классе проведена 14.05.2018 года. Работа построена на основе текста «Сова» (сборник О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1

класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 13 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась на двух уроках. На первом уроке выполнялась основная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на базовом уровне, на втором уроке выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 41 балл (за задания базового уровня сложности — 21, повышенной сложности — 20 баллов). Если ученик получает за выполнение всей работы менее 10 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 21 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 22 балла (23-24 балла) обучающийся демонстрирует способность выполнять языку задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 13 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 1*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. В этой части 7 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. К дополнительной части приступили все обучающиеся, набрав от 0 до 5 баллов.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	13	100
Низкий – 0-9 баллов	0	0
Базовый - 10- 21 балл	7	54
Высокий – 22- 25 баллов	4	31
Повышенный - 26 и выше баллов	2	15

Из таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 13 обучающихся (100%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 1 класса.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали обучающиеся Альжанов Альберт, Сучкова Ксения.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 1 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме (31-41 слово). Обучающиеся справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста. Смогли правильно списать предложения, 55-60% смогли без ошибок выполнить фонетический разбор слов, разделить слова на слоги.

2. Обучающиеся испытали трудности по русскому языку при нахождении в тексте выделенных слов, их правильном списании, без ошибок, пропусков и искажения букв (справились 53,8%); в заданиях на знание способов обозначения мягкости согласных при письме; в заданиях на умение устанавливать звукобуквенные связи, соотносить количество букв и звуков в слове.

3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано только у 46% обучающихся.

4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 1 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся бегло и осознанно читать тексты.
2. Провести повторение учебного материала по усвоению основных орфограмм.
3. Ориентировать обучающихся на выполнение заданий повышенного и высокого уровней.

2 класс

Итоговая комплексная работа во втором классе проведена 14.05.2018 года. Работа построена на основе текста «Сколько у кого детей?» (сборник О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 2 класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 9 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась на двух уроках. На первом уроке выполнялась основная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на базовом уровне, на втором уроке выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 50 баллов (за задания базового уровня сложности — 31, повышенной сложности — 19 баллов). Если ученик получает за выполнение всей работы менее 11 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 28 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 30 баллов обучающийся демонстрирует способность выполнять языку задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 13 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 2*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Выполнял дополнительную часть работы 1 обучающийся, набрав 10 баллов.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	9	100
0-10 баллов – низкий уровень	0	0
11- 28 баллов – базовый уровень	1	11
29- 31 баллов – высокий уровень	2	22
32 и выше баллов – повышенный уровень	6	67

Из предложенной таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 12 учащихся (100%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 2 класса. Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показала обучающаяся Куланова Самира.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 2 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме. Обучающиеся справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста. Все обучающиеся справились со списыванием текста, звуко-буквенным анализом слов, выделением орфограмм. Обучающиеся продемонстрировали знание характерных признаков представителей различных классов животных; умение соотнести информацию, заданную в разных форматах (текст, изображение); сформированности навыка выборочного чтения; умение строить небольшое самостоятельное высказывание с целью объяснить и обосновать свою позицию по обсуждаемой проблеме; умение привлечь имеющиеся знания и интерпретировать вновь полученную информацию для обоснования своей позиции.

2. Обучающиеся испытали трудности по русскому языку и чтению на знание структурных особенностей текста (абзац) и умение найти его в тексте, на умение найти названный фрагмент текста и

списать его правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, сформированность навыков самокоррекции.

3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 11% обучающихся. В целом выполняли задания повышенного уровня сложности 11 % обучающихся.

4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 2 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах второго года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся навыкам самокоррекции, умениям найти названный фрагмент текста и списать его правильно, без ошибок.

2. Провести повторение учебного материала по темам «Текст и предложение» (русский язык).

3 класс

Итоговая комплексная работа в третьем классе проведена 14.05.2018 года. Работа построена на основе текста «Жаба ага» (сборник О.Б. Логиновой и С. Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 3 класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 12 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Результаты выполнения основной части.

Комплексная работа состоит из 20 заданий основной и 5 заданий дополнительной части. Максимальный балл за выполнение всей работы — 42. Если ученик получает за выполнение всей работы менее 11 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 21 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 22 баллов обучающийся демонстрирует способность выполнять языку задания на высоком уровне. Задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 3*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Выполняли дополнительную часть работы 2 обучающихся, набрав 6 и 7 баллов.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	12	100
Низкий – 0-9 баллов	0	0
Базовый - 10- 24 балл	11	91,6
Высокий – 25- 29 баллов	0	0
Повышенный – 30 и выше баллов	1	6,4

Из предложенной таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 12 обучающихся (100%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 3 класса.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показала обучающаяся Хамидуллина Ляйсан.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 3 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме. Обучающиеся я справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста, определением количества абзацев. В заданиях по математике и окружающему миру ошибок, типичных для большей части класса, нет. Обучающиеся продемонстрировали

сформированности представлений об отдельных представителях класса «земноводные»; умение оценивать на глаз размеры животных; умение сравнивать величины; умение прочесть информацию, заданную в табличной форме; умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос), и заполнить нужную ячейку таблицы; сформированности общего представления о карте мира, отдельных крупных географических объектах (Северном и Южном полушарии, материках, местоположении России на карте мира); сформированности навыков работы с контурной картой полушарий; умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос), и отобразить ее в ином формате (в виде схемы и изображения).

2. Обучающиеся испытали трудности по чтению при извлечении информации и передаче ее в сжатом виде и заполнение нужной ячейки таблицы (справились только 37,5%), трудности по русскому языку на умение распознать парные глухие и звонкие согласные, знание и умение применить соответствующую орфограмму, умение разобрать слово по составу, умение распознать часть речи (справились 33,3%).

3. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 3 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах третьего года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся работать с информацией, интерпретировать и передавать ее в сжатом виде.

2. Провести повторение учебного материала по теме «Состав слова», «Предложение и текст», «Части речи» (русский язык).

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС ООО, согласно приказа по школе № 66 от 04.05.2018 г 15 мая 2018 года в 7 классе была проведена итоговая комплексная работа.

Цель проведения работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 7 класса по итогам освоения программы за конкретный класс основной школы.

Задачи проведения работы – установить уровень овладения ключевыми умениями, сформированности навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Итоговая комплексная работа в 7 классе проведена 15.05.2018 года. Работа взята из сборника «Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 7 класс. Варианты 1-4» под ред. Г.С. Ковалевой и др. – М.: Просвещение, 2016. В работе приняли участие 8 обучающихся класса, что составляет 100% от общего числа.

Работа состояла из 40 заданий, объединенных в следующие предметные области «Русский язык» (10 заданий), «Математика» (10 заданий), «Естествознание» (9 заданий), «История и Обществознание» (11 заданий). Максимальный балл за выполнение всей работы — 50.

В каждом блоке дается текст или тексты и задания, оценивающие сформированность читательских умений. Тексты представляют три вида ситуаций: учебная (текст для решения образовательных задач), общественная (выход на социальную активность школьника), личностная (досуг, занятия по интересам и т.д.).

В работе оценивается сформированность 3 групп умений: 1 группа (работа с текстом для общего понимания и ориентации в тексте), 2 группа (работа с текстом для глубокого и детального понимания содержания), 3 группа (использование информации для различных целей).

Для описания достижений учащихся установлены 4 уровня: недостаточный (0-5 первичных баллов), пониженный (6-15 первичных баллов), базовый (16-31 первичных баллов), повышенный (32 и более первичных баллов).

Данные об успешности выполнения работы по всем 4 показателям сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией представлены в таблице:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	76	85	92	59	69	84	74	70
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

Сравнение результатов осуществлялась в соответствии с выборкой стандартизации. Из данных таблицы видно, что все обучающиеся достигли базового уровня (на 28% выше выборки стандартизации), при этом 7

обучающихся продемонстрировали повышенный уровень (87,5%, выборка стандартизации – 10%). Таким образом, все обучающиеся усвоили базовый материал за курс 6 класса.

Тем не менее, результаты работы выявили ряд трудностей, с которыми столкнулись обучающиеся:

- в разделе «Естествознание»: с заданием 35 (формулировать авторскую цель создания текста) справились 25%, с заданием 37 (заполнять классификационную схему по содержанию текстов) справились 12,5%, с заданием 38 (определять значение неизвестного термина и интерпретировать его на основании неявно заданной информации из текста) справились 37,5%, с заданием 40 (использовать информацию из текста в новой практико-ориентированной ситуации) справились 25%.

- в разделе «История и обществознание»: с заданием 4 (интерпретировать и обобщать информацию) справились 12,5%.

- в разделе «Математика»: с заданием 13 (находить в тексте нужную информацию) справились 25%.

- в разделе «Русский язык»: с заданием 31 (создавать текст с учётом заданных условий) не справились 40% обучающихся.

Анализируя допущенные ошибки и трудности обучающихся отметим, что вышеназванные задания в большей степени относятся ко 2 и 3 группам умений, т.е. успешнее ученики работают с текстами для общего понимания и ориентации в тексте, а работа с текстом для глубокого и детального понимания содержания и использование информации для различных целей представляет для них трудности.

По итогам выполнения комплексной работы в 7 классе **рекомендовано:**

1. Заместителю директора по УР Кузьмину С.А. обсудить результаты выполнения работы на заседании при заместителе директора;

2. Учителям на заседаниях МО провести детальный анализ результатов;

3. В 8 классе с обучающимися организовать дополнительные занятия, связанные с формированием стратегий смыслового чтения для успешного освоения учебного материала основной школы.

7.6. Проведение Всероссийских проверочных работ

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 ноября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 № 05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018», приказа Министерства образования Оренбургской области от 15.08.2017 г. № 01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017 – 2018 учебно году» (в редакции приказа от 01.02.2018 № 01-21/2317), приказа отдела образования администрации МО Адамовский район от 16.02.2018 г. № 68 «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях района в 2018 году», приказа по школе от 19.02.2018 г. № 25 «Об участии во Всероссийских проверочных работах в марте – мае 2018 года» с 20.03.2018 г. по 15.05.2018 г. проведены всероссийские проверочные работы в 4,5,6 классах.

В 4 классе проведены 3 работы: 18-19.04.2018 г. - по русскому языку, 24.04.2018 г. – ВПР по математике, 26.04.2018 г. – по окружающему миру.

В работе по **русскому языку** приняли участие 18 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 13 обучающихся, на «удовлетворительно» - 5 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 72%, успеваемость – 100%.

В работе по **математике** приняли участие 18 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 15 обучающихся, на «удовлетворительно» - 3 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 83,3%, успеваемость – 100%.

В работе по **окружающему миру** приняли участие 18 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 17 обучающихся, на «удовлетворительно» - 1 обучающийся. Таким образом, качество знаний составило – 94%, успеваемость – 100%.

В 5 классе проведены 4 работы: 17.04.2018 г. - по русскому языку, 19.04.2018 г. – по математике, 24.04.2018 г. – по истории, 26.04.2018 г.- по биологии.

В работе по **русскому языку** приняли участие 12 обучающихся 5 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 8 обучающихся, на «удовлетворительно» - 3 обучающихся, на «неудовлетворительно» - 1 обучающийся. Таким образом, качество знаний составило – 66,7%, успеваемость – 92%.

В работе по **математике** приняли участие 12 обучающихся 5 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 5 обучающихся, на «удовлетворительно» - 6 обучающихся, не справился с работой 1 обучающийся. Таким образом, качество знаний составило – 42%, успеваемость – 92%.

В работе по **истории** приняли участие 12 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 7 обучающихся, на «удовлетворительно» - 4 обучающихся, не справился 1 обучающийся. Таким образом, качество знаний составило – 58,3%, успеваемость – 91,7%.

В работе по **биологии** приняли участие 11 обучающихся 5 класса (92% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 7 обучающихся, на «удовлетворительно» - 5 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 64%, успеваемость – 100%.

В 6 классе проведены 6 работ: 18.04.2018 г. - по математике, 20.04.2018 г. - по биологии, 25.04.2018 г. – по русскому языку, 27.04.2018 г. – по географии, 11.05.2018 г. – по обществознанию, 15.05.2018 г. – по истории.

В работе **по математике** приняли участие 19 обучающихся 6 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 7 обучающихся, на «удовлетворительно» - 11 обучающихся, не справился с работой 1 обучающийся. Таким образом, качество знаний составило – 37%, успеваемость – 95%.

В работе **по биологии** приняли участие 19 обучающихся 6 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 4 обучающихся, на «удовлетворительно» - 13 обучающихся, не справились с работой 2 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 21,05%, успеваемость – 89,5%.

Результат работы отмечен как низкий.

В работе **по русскому языку** приняли участие 19 обучающихся 6 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 5 обучающихся, на «удовлетворительно» - 12 обучающихся, не справились с работой 2 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 26,3%, успеваемость – 89,5%. **Результат работы отмечен как низкий.**

В работе **по географии** приняли участие 18 обучающихся 6 класса (95% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 8 обучающихся, на «удовлетворительно» - 10 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 44%, успеваемость – 100%.

В работе **по обществознанию** приняли участие 18 обучающихся 6 класса (95% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 9 обучающихся, на «удовлетворительно» - 8 обучающихся. Один обучающийся с работой не справился. Таким образом, качество знаний составило – 50%, успеваемость – 94,4%.

В работе **по истории** приняли участие 19 обучающихся 6 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 9 обучающихся, на «удовлетворительно» - 9 обучающихся. Один обучающийся с работой не справился. Таким образом, качество знаний составило – 47,4%, успеваемость – 94,7%.

По итогам ВПР в 4 классе рекомендовать:

1.1. Учителю Гордеевой Т.Н. по русскому языку:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию);
- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

1.2. Учителю Гордеевой Т.Н. по математике:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- формировать умение работать с графиками, таблицами, схемами, анализировать данные;
- формировать умение решать арифметические задания в 3-4 действия;
- строить для обучающихся индивидуальные образовательные траектории в целях развития их математических способностей.

1.3. Учителю Гордеевой Т.Н. по окружающему миру:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

По итогам ВПР в 5 классе рекомендовать:

2.1. Учителю Кушаевой Б.К. по русскому языку:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;
- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

2.2. Учителю Бижановой Л.В. по математике:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);

- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию);
- способствовать овладению основами логическим и алгоритмическим мышлением;
- развивать представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел;
- учить применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

2.3. Учителю Семенец С.В. по истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- реализовывать историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

2.4. Учителю Мельниковой Г.Ю. по биологии:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;
- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии.

По итогам ВПР в 6 классе рекомендовать:

3.1. Учителю Бижановой Л.В. по математике:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- способствовать овладению основами логическим и алгоритмическим мышлением;
- развивать представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел;
- формировать умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

3.2. Учителю Мельниковой Г.Ю. по биологии:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;
- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии.

3.3. Учителю Кулановой К.Ф. по русскому языку:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;
- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);
- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

3.4. Учителю Магзумовой М.К. по географии:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- способствовать овладению понятийным аппаратом географии;
- формировать навыки смыслового чтения.

3.5. Учителю Семенец С.В. по обществознанию:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
 - формировать навыки смыслового чтения;
 - способствовать освоению приемами работы с социально значимой информацией, ее осмыслению;
- развитию способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- формировать у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;
 - формировать основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умения реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

3.6. Учителю Семенец С.В. по истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать навыки смыслового чтения;
- способствовать освоению приемами проведения поиска информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках;
- формировать у обучающихся умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- формировать навыки объединения предметов и явлений в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Итоги Всероссийских проверочных работ в 2018 году

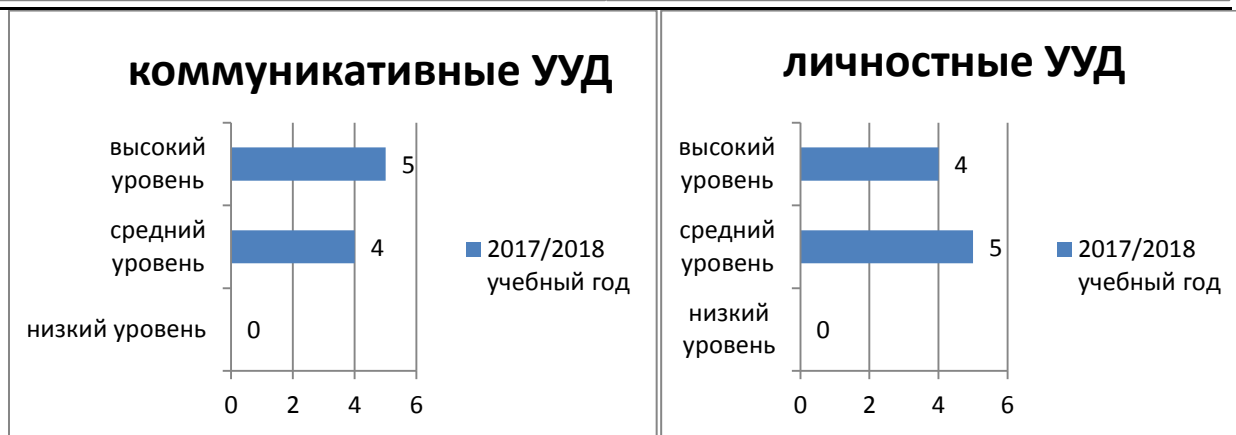
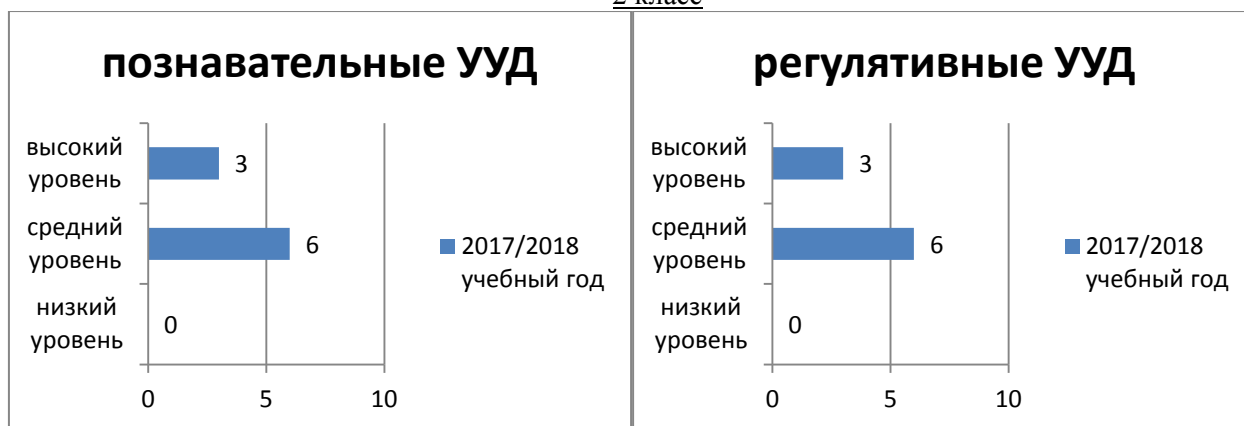
№	предмет	класс	ФИО учителя	качество знаний (%)		успеваемость (%)		динамика (%)	
				школа	район	школа	район	качество	успеваемость
1.	русский язык	4	Гордеева Т.Н.	72	69	100	97	+3	+3
2.	математика	4	Гордеева Т.Н.	83	65	100	98,8	+18	+1,2
3.	окружающий мир	4	Гордеева Т.Н.	94	70	100	99,7	+24	+0,3
4.	русский язык	5	Кушаева Б.К.	67	45	92	89	+12	+3
5.	математика	5	Бижанова Л.В.	42	30	92	91	+12	+1
6.	история	5	Семенец С.В.	58	49	91,7	95,3	+9	- 3,6
7.	биология	5	Мельникова Г.Ю.	64	59	100	99,5	+5	+0,5
8.	русский язык	6	Куланова К.Ф.	26	38	89,5	89	- 12	+0,5
9.	математика	6	Бижанова Л.В.	37	29	95	85	+8	+10
10.	история	6	Семенец С.В.	47,4	45	94,7	95	+2,4	-0,3
11.	биология	6	Мельникова Г.Ю.	21	44	89,5	95,8	- 23	-6,3
12.	обществознание	6	Семенец С.В.	50	48	94,4	94,8	+2	-0,2
13.	география	6	Магзумова М.К.	44	49	100	97,6	-5	+2,3

7.7. Определение уровня метапредметных УУД

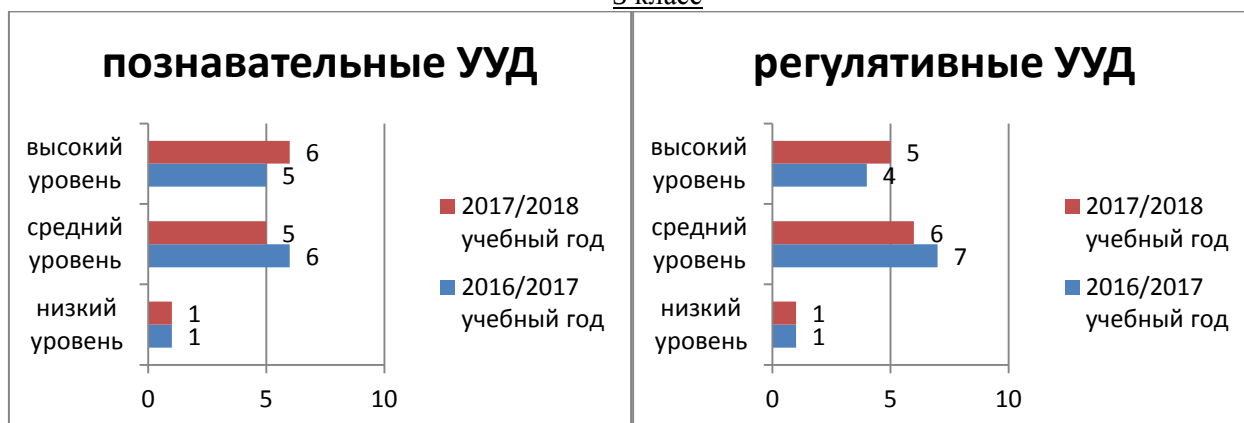
Во 2-4 классах методом оценки метапредметных результатов обучающихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио и индивидуальных карт успеха, способствующего формированию у обучающихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать, в 5-7 классах используется схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности обучающихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах, модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Ботьбот). Кроме того, в школе разработана подпрограмма «Формирование универсальных учебных действий» для начальной и средней школ.

Итоги проведенных исследований уровня метапредметных УУД
(2012-2018 годы)

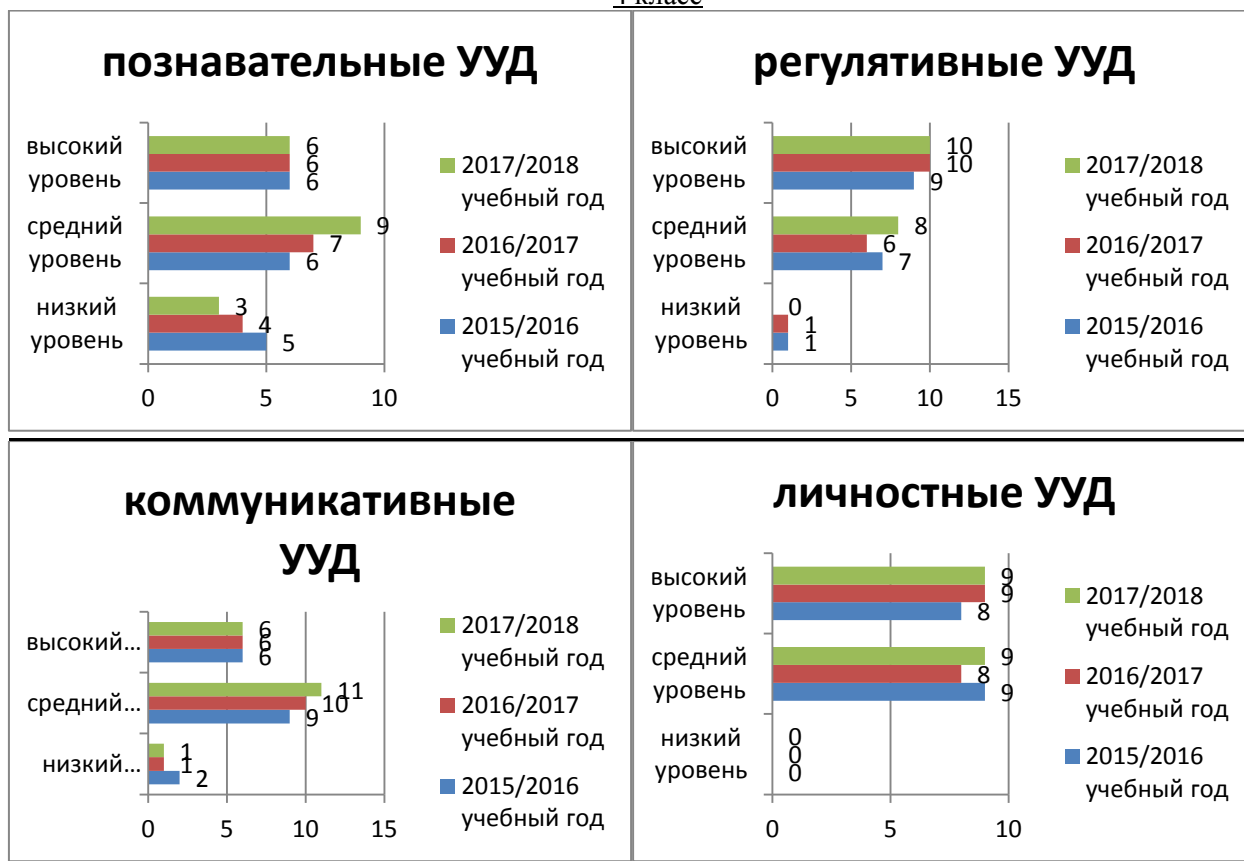
2 класс



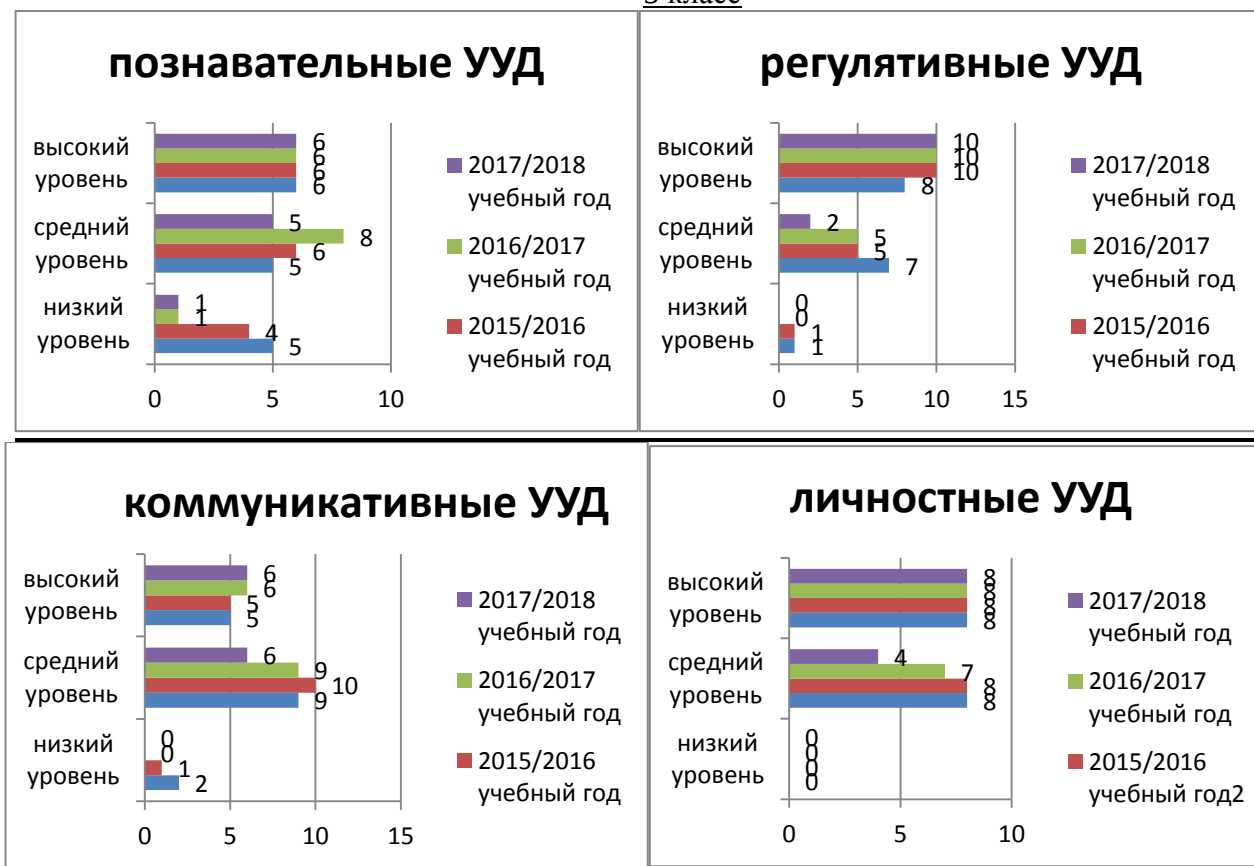
3 класс



4 класс

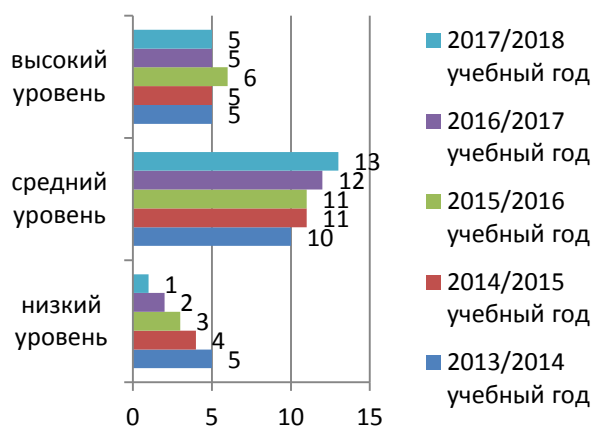


5 класс

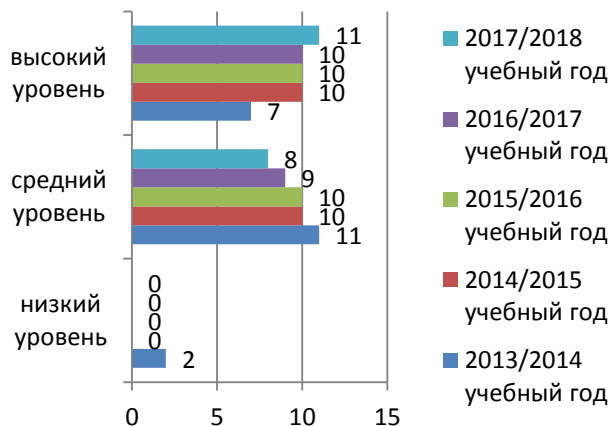


6 класс

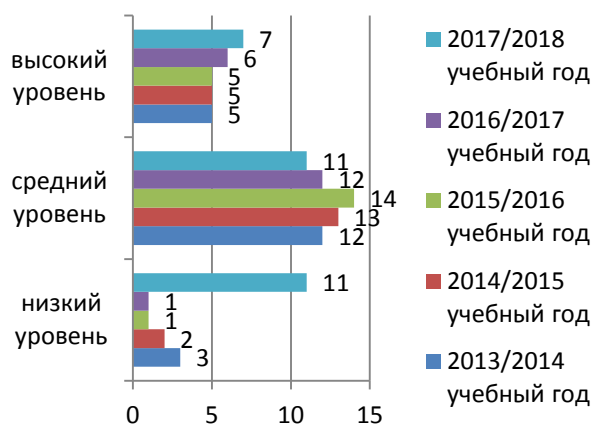
познавательные УУД



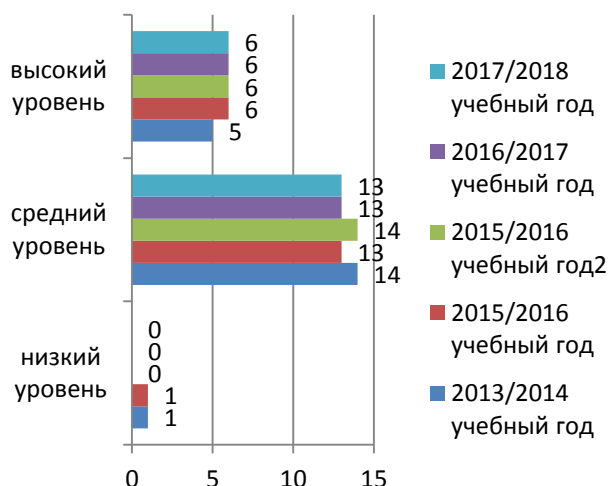
регулятивные УУД



коммуникативные УУД

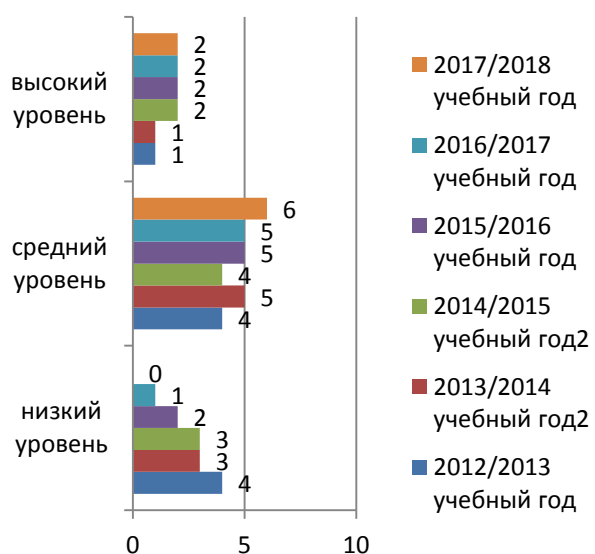


личностные УУД

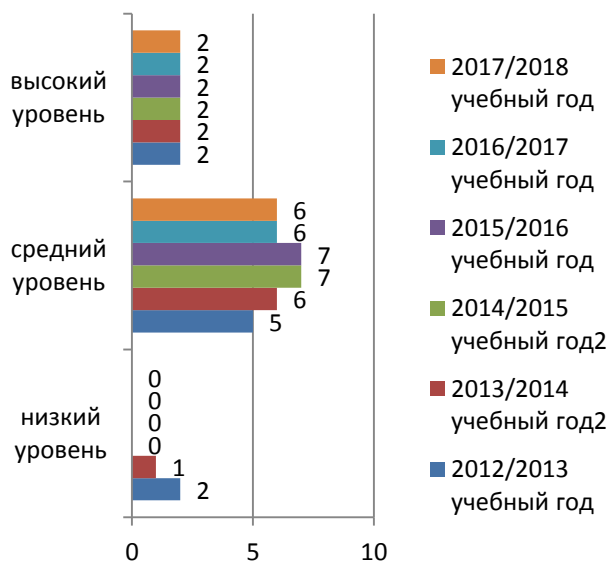


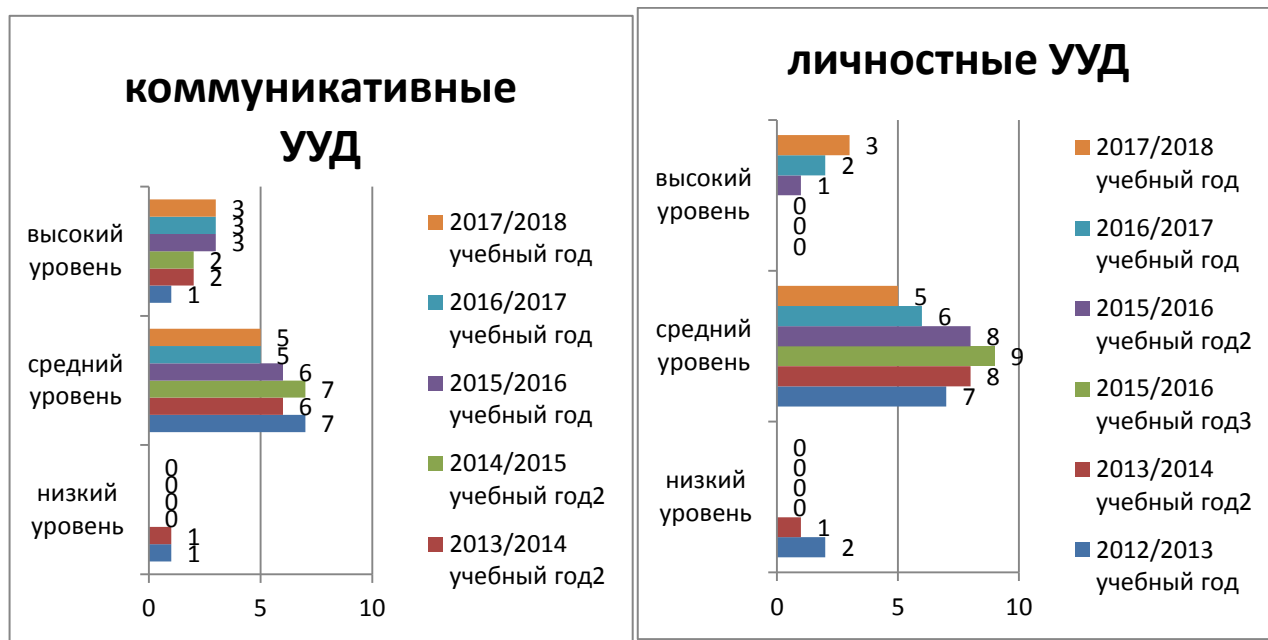
7 класс

познавательные УУД



регулятивные УУД





Кроме внутренней оценки уровня сформированности УУД, в школе практикуется внешняя оценка уровня сформированности УУД через участие школьников в тестировании по ФГОС, мониторингах и исследовательских работах.

В сентябре 2017 года проведена Всероссийская викторина «Школа безопасности» (1-6 классы). Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Задания охватывают следующие темы: безопасное поведение на улицах и дорогах, пожарная безопасность, безопасное поведение на воде, безопасное поведение дома, основы медицинских знаний, основы здорового образа жизни, защита человека в чрезвычайных ситуациях. Работу выполняли 24 обучающихся 1-6 классов. Средний балл за выполнение составил 76. Выше среднего балла выполнили работу 16 обучающихся (66,7%). Призеров – 4 (16,7%).

В октябре 2017 года проведена Всероссийская викторина «Азбука нравственности» (1-5 классы). Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполнял 1 обучающийся 2 класса, набравший 76 баллов.

В октябре 2017 года проведена Всероссийская дистанционная олимпиада по циклу гуманитарных предметов, участвовал 51 человек 1-7 классов, средний балл составил 70 балла. Выше среднего балла справился 31 человек (61%).

В ноябре 2017 года проводилась олимпиада по естественным наукам, в ней принял участие 21 обучающийся, средний балл по олимпиаде составил 67, выше среднего балла с олимпиадой справились 11 человека (52%). В олимпиаде по фразеологизмам приняли участие 10 человек. Средний балл – 80,1. Выше среднего балла – 60% учащихся.

В декабре 2017 года проведена Всероссийская олимпиада по информатике и математике (1-7 классы). В олимпиаде приняли участие 22 обучающихся 1-7 классов. Средний балл за выполнение составил 64. Выше среднего балла выполнили работу 9 учащихся (41%). Победителей и призеров - 10.

В декабре 2016 года проведена Всероссийская викторина «В мире спорта». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 5 обучающихся 1 и 4 классов. Средний балл за выполнение составил 94. Выше среднего балла выполнили работу 4 обучающихся (80%). Победителей и призеров - 4.

В январе 2018 года проведена Всероссийская викторина «Россия. Заповедники». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 3 обучающихся 1-4 классов. Средний балл за выполнение составил 79. Выше среднего балла выполнил работу 1 обучающийся (33,3%). Призеров – 2 человека.

В январе 2018 года проведена Всероссийская викторина по циклу творческих наук: 33 участника, средний балл - 75, выше среднего – 17 обучающихся (52%). Призеров и победителей – 22 человека.

В феврале 2018 года проведена Всероссийская викторина по циклу творческих наук: 47 участников, средний балл - 64, выше среднего – 24 обучающихся (51%). Призеров и победителей – 15 человек.

В феврале 2018 года проведена Всероссийская викторина «Россия. Вооруженные силы». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 9 обучающихся 1-5 классов. Средний балл за выполнение составил 61. Выше среднего балла выполнили работу 4 обучающихся (44%). Призеров – 1 человек.

В марте 2018 года проведена Всероссийская викторина по циклу гуманитарных дисциплин. Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 40 обучающихся 1-6 классов. Средний балл за выполнение составил 67. Выше среднего балла выполнили работу 22 обучающихся (55%). Призеров и победителей – 18 человек (45%).

В марте 2018 года проведена Всероссийская викторина "Знаменитые поэты и писатели о весне". Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 2 обучающихся, средний балл – 69,5.

В апреле 2018 года проведена Всероссийская викторина «Человек и космос». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 5 учащихся 1-4 классов. Средний балл за выполнение составил 75. Выше среднего балла выполнили работу 2 обучающихся (40%). Призеров и победителей – 2.

В апреле 2018 года проведена Всероссийская викторина по физико – математическим предметам: математике и информатике. Работу выполняли 24 обучающихся 1-6 классов. Средний балл составил 60, выше среднего балла – 9 человек – (37,5%). Победителей и призеров – 6 человек.

В мае 2018 года проведена Всероссийская викторина «Великая отечественная война». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 13 обучающихся. Средний балл за выполнение составил 65, выше среднего балла набрали 7 человек (54%). Победителей и призеров – 6.

В мае 2018 года проведена Всероссийская викторина «Эрудит» В ней приняло участие 9 обучающихся 1- 6 классов. Вопросы заданий составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта, и не выходят за рамки школьной программы. Средний балл за выполнение викторины составил 62. Выше среднего балла выполнили работу 3 учащихся (33,3%). Победителей и призеров – 3 человека.

Организация исследовательской и проектной работы в рамках ФГОС в 1-7 классах

В подготовке и защите проектов приняли участие в **начальной школе** 52 обучающихся, отбор велся вначале в рамках кружков проектной деятельности, где на школьный этап защиты было предложено 15 работ. По итогам школьной конференции жюри определило следующих победителей:

№	Название ОУ	ФИО ученика	возраст	класс	Тема исследовательской работы/ проекта	Название секции
1.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Жумабаев Радмир Ринатович	06.10.2010	1	Чай по - казахски	естествознание (неживая природа)
2.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Каюмов Малик Масгутович	06.07.2009	2	Моя большая многонациональная семья	гуманитарная
3.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Аманжулов Азат Нурланович	17.01.2009	3	Берегите зрение	естествознание (живая природа)
4.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Иртаев Жантуар Бахтиярович	27.12.2007	4	Мой малый бизнес. Производство и продажа сладкой ваты.	техника

В районной конференции «Старт в науку» свои работы представили 4 обучающихся, лауреатами стали Аманжулов Азат Нурланович, Иртаев Жантуар Бахтиярович. Учащиеся 1,3,4 классов Базаркулов Аян (Коваленко Л.А.), Аманжулов Азат (Дубинина Н.В.), Жумабеков Тимур, Иртаев Жантуар (Гордеева Т.Н.) в апреле - мае 2017 года представили работы на VIII Всероссийском конкурсе исследовательских работ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ!», заняв 1 место.

В 5-7 классах защита проектных и исследовательских работ осуществлялась в рамках 3 кружков «Языковой портфель» (5 класс), «Обществознание» (6 класс), «География материков и океанов» (7 класс) в апреле - мае 2017 года. В защите участвовало 39 обучающихся, тематика работ соответствовала профилю кружков. При оценке проектной работы (проекта) использовался *аналитический подход*, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели в баллах, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4-6 первичных баллов (по 1-1,5 балла за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»). Жюри отметило высокий уровень 4 работ в 5 классе, в 6 классе защищенных на «отлично» работ нет, в 7 классе - 2 работ. В целом все работы

соответствовали критериям, однако не все учащиеся смогли успешно представить работы, многие затруднялись ответить на вопросы, кроме того, преобладало чтение со слайдов, а не рассказ. Тем не менее, все работы были оценены положительно. Итоги защиты представлены в таблицах ниже.

Протокол итогов защиты проектов по английскому языку обучающихся 5 класса ("Языковой портфель") в 2017/2018 учебном году

№	ФИ обучающегося	Проекты																			итого	%	зачет (60-100%)/ незачет (0-59%)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
		письмо	защита	буклет	визитка	постер	описание	описание	рассказ	рассказ	описание	письмо	рассказ	меню	устная през	описание	открытка	описание	постер	буклет			
1	Альмуханов Айдар	10	9	9	9	9	8	9	10	7	8	8	9	8	8	8	8	8	8	9	162	85,26	зачет
2	Бекбауов Батыржан	10	10	9	7	7	8	9	9	7	8	8	8	9	8	7	8	8	8	7	155	81,58	зачет
3	Дуйсембае Руста	5	5	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	114	60,00	зачет
4	Жумабаева Арина	9	9	9	7	8	7	8	7	7	8	8	8	8	7	8	8	7	7	8	148	77,89	зачет
5	Каюмов Мансур	9	8	9	4	8	8	9	9	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	153	80,53	зачет
6	Маканова Зарина	9	9	10	10	8	8	7	8	8	7	8	8	8	8	7	7	7	8	8	153	80,53	зачет
7	Морозов Андрей	9	9	8	8	8	8	8	8	8	7	7	8	7	8	7	7	8	7	7	147	77,37	зачет
8	Поляков Сергей	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	114	60,00	зачет
9	Ралдугин Максим	10	10	9	9	6	7	7	8	7	7	8	7	8	8	7	8	8	8	7	149	78,42	зачет
10	Туйменов Нурлан	9	9	9	8	7	7	6	8	8	7	8	8	7	7	7	7	6	7	8	143	75,26	зачет
11	Харчева Карина	7	6	7	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	114	60,00	зачет
12	Шабалина Вера	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	115	60,53	зачет
средний балл		8,3	8	8,2	7,3	7,1	7	7,3	7,6	7	7	7,2	7,3	7,3	7,1	6,8	7,08	7	7,1	7,2	138,9	73,11	зачет
%		83	80	82	73	71	70	73	76	70	70	72,5	73	73	71	68	70,8	70	71	72	73,11		

**Протокол защиты проектных работ обучающимися 6 класса в рамках занятий внеурочной деятельности (направление «Обществознание»)
2017/2018 учебный год**

ФИ учащегося	тема	критерии оценивания работы				итоговый балл	оценка
		Сформированность познавательных действий	Сформированность предметных знаний и способов действий	Сформированность регулятивных действий	Сформированность коммуникативных действий		
Хамидуллина Лилия	История появления конституции РФ	8	8	8	8	32	4
Заяц Регина	История герба России	8	7	8	9	32	4
Чернова Юлия	Общение как форма взаимодействия между людьми	7	7	7	7	28	4
Альмухаметов Дияр	Семья – как малая группа	6	6	6	5	23	3
Ноздрачев Дмитрий	Дуэль: кодекс чести	8	7	7	7	29	4
Альжанов Бахтияр	Связь поколений	6	6	6	6	24	3
Морозова Кристина	Ораторское искусство	9	8	8	9	34	4
Байсадакова Алина	Традиции в жизни современного человека	8	8	8	8	32	4
Ваганов Сергей	Участие граждан в делах государства	7	6	7	7	27	4
Дубинин Александр	Мультфильм. Советский и российский	6	6	6	6	24	3
Истеяев Адельбек	Подросток как гражданин	7	7	7	7	28	4
Клюшина Арина	Неизвестные традиции и обычаи народов России	8	7	7	8	30	4
Турманов Дархан	Награды Великой отечественной войны	7	7	7	7	28	4
Мамурова Индира	Свои - чужие	8	8	7	8	31	4
Исмаилов Бахтияр	Глобальные проблемы современности	6	6	6	6	24	3
Кушкимбаева Кулышат	Гимн, герб, флаг – символы объединения общества	4	4	4	4	16	3
Чернова Меланья	Гимн, герб, флаг – символы объединения общества	4	4	4	4	16	3
Шалабаев Аязбек	Мои права. Мои обязанности	6	6	6	6	24	3
Бакубаева Самира	Дружба – центр межличностных отношений	8	8	7	8	31	4

**Протокол защиты проектных работ обучающимися 7 класса в рамках занятий внеурочной деятельности
(направление «География»)
2017/2018 учебный год**

ФИ учащегося	тема	критерии оценивания работы				итоговый балл	оценка
		Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (познавательных действий)	Сформированность предметных знаний и способов действий	Сформированность регулятивных действий	Сформированность коммуникативных действий		
Бисенгалеева Алина	Шелк. Великий шелковый путь	7	7	8	7	29	4
Жолдыбаева Диана	Золотое кольцо России	11	12	10	11	44	5
Ишматов Айтуар	По маршрутам Айболита	5	4	4	4	17	3
Ковач Артур	Маршрутом Колумба	5	5	5	5	20	3
Култаева Сания	Золотое кольцо России	10	11	10	10	41	5
Максименко Данила	Маршрутом Колумба	4	4	4	4	16	3
Филатова Зоя	Шелк. Великий шелковый путь	8	8	8	8	32	4
Филатов Владимир	По маршрутам Айболита	4	4	4	4	16	3

Участие в предметных олимпиадах учащихся 2-4 классов

С целью осуществления системной работы с одарёнными детьми, на основании приказа Отдела образования администрации муниципального образования Адамовский район от 26.10.2017 г. № 187 «Об организации предметных олимпиад для учеников 2 – 4 классов общеобразовательных организаций района» с 09 по 10 ноября 2017 года во 2-4 классах проведены олимпиады по русскому языку и математике. В олимпиадах приняло участие 6 обучающихся 2-4 классов.

Особую трудность обучающиеся испытали по математике во 2 классе в заданиях на решение логических задач, в 3 классе в логических задачах, заданиях на перевод информации из словесной в графическую и обратно, в 4 классе в заданиях на решение задач в несколько действий, логических задач. По русскому языку наибольшую трудность вызвали во 2 классе задания на исправление ошибок в тексте, в 3 классе в заданиях на знание лексического значения слова, на знание авторов произведений для детей, в 4 классе в заданиях на знание лексического значения слов, толкование русских пословиц, авторов произведений для детей.

В муниципальном этапе принял участие 1 учащийся, занявший 4 место.

Участие в предметных олимпиадах учащихся 5 - 7 классов

В соответствии с приказами Министерства образования Оренбургской области от 17.01.2018 № 01-21/36 «О сроках и организации проведения областной олимпиады школьников 5-8 классов в 2017-2018 учебном году», отдела образования администрации МО Адамовский район от 17.01.2018 г. № 19 «О сроках и организации проведения областной олимпиады школьников 5-8 классов в Адамовском районе в 2017-2018 учебном году, по МБОУ «Елизаветинская СОШ» № 10 от 24.01.2018 «О проведении школьного этапа областной олимпиады школьников 5-8 классов в 2017-2018 учебном году» в школе в период с 06.02.2018 по 15.02.2018 г. прошел школьный этап областной олимпиады по английскому языку, истории, русскому языку, математике, биологии, физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности.

В олимпиадах приняли участие 67 обучающихся 5-8 классов (131% от числа обучающихся 5-8 классов): по математике - 10 человек, по русскому языку – 9 человек, по истории – 11 человек, по английскому языку 8 человек, по биологии – 11 человек, по физической культуре – 10 человек, по ОБЖ – 8 человек.

Победителей и призеров по всем олимпиадам – 42 человека: по английскому языку 6 человек (75% качества), по русскому языку – 3 человека (33,3% качества), по истории – 6 человек (54,5% качества), по математике – 6 человек (60% качества), по биологии – 9 человек (81%), по физкультуре – 9 человек (90,5%), по ОБЖ – 3 человека (37,5%).

Внеурочная деятельность в рамках ФГОС

Внеурочная деятельность в 1-7 классах осуществляется согласно модели внеурочной деятельности по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса. Содержание данных занятий осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьное научное общество, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и учебно-научные исследования, общественно полезные практики и т. д. В рамках ООП НОО и ООО действуют междисциплинарные программы «Социализация учащихся», «Духовно-нравственное развитие учащихся», «Формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни», «Научно-исследовательская деятельность учащихся», «Формирование и развитие ИКТ-компетентности учащихся».

Кружки ФГОС для учащихся 1-7 классов на 2017/2018 учебный год

Направления	Форма	Название	Класс	Кол-во часов в неделю
Общеинтеллектуальное	Кружок	«Наглядная геометрия»	3	1
	кружок	«Учимся решать задачи»	2,4	1
	кружок	«Математика и конструирование»	1	1
	кружок	Проектная деятельность «Я – исследователь»	1-3	1
	кружок	Проектная деятельность «Путь к грамотности»	4	1
	кружок	Математика «Дважды два»	5	1

	кружок	«Математика для любознательных»	6	1
	кружок	«Математика для любознательных»	7	1
	кружок	Проектная деятельность	5	1
	кружок	Проектная деятельность	6	1
	кружок	Проектная деятельность	7	1
Социальное	круглый стол	Час общения «Путешествие по этикету»	1	1
	клуб	Час общения «Азбука вежливых наук»	2	1
	диспуты	Час общения «Путешествие в страну вежливых наук»	3	1
	клуб	Час общения «Путешествие по стране этикета»	4	1
	кружок	Час общения	5	1
	кружок	Час общения	6	1
	кружок	Час общения	7	1
Духовно-нравственное	Через программы «Воспитания и социализации обучающихся»		1-7	1
Общекультурное	Объединение	«Умелые руки»	1-4	1
	Студия	Театральный «Казачий театр»	1-4	1
	Объединение	Танцевальный «Фантазия»	1-4	1
	Студия	«Веселые нотки»	1-4	1
	Кружок	«Кукольный театр на английском языке»	3-4	1
	Кружок	Мое Оренбуржье	1-4	1
Спортивно-оздоровительное	Кружок	Акробатический «Непоседы»	1-4	1
	Секция	ОФП	1-4	1
	Клуб	Шахматный	1-4	1
	Секция	Спортивные игры	5-7	1

Обучающиеся 1-7 классов приняли участие в 13 районных, 5 областных и 28 всероссийских и международных олимпиадах и конкурсах, став лауреатами и победителями. Из значимых конкурсов можно отметить: районный конкурс исследовательских работ и проектов дошкольников и младших школьников «Эврика», районный конкурс исследовательских работ «Старт в науку», районный конкурс изобразительного искусства «Открытая страна Детства», муниципальный этап областной олимпиады среди учащихся 5-8 классов, районная выставка моделей военной техники, посвященная Дню Защитника Отечества, областная межпредметная олимпиада «Юные знатоки» (Центр развития интеллектуально-одаренных детей и подростков Оренбургского областного Дворца творчества детей и молодежи им. В. П. Поляничко, Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории, биологии, окружающему миру, географии, всероссийские викторины Центра дистанционной сертификации учащихся «ФГОСТЕСТ», IX Всероссийский конкурс исследовательских работ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ!»).

Для мониторинга удовлетворенности обучающихся и родителей организацией внеурочной деятельности использовались результаты проведенного в апреле 2018 анкетирования. Средний балл удовлетворенности организацией внеурочной деятельности в школе составил по критерию «Наличие

дополнительных образовательных программ» - 94, по критерию «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях и других массовых мероприятиях» - 83.

8. Методическое обеспечение ФГОС НОО и ООО

В 2017/2018 году учителя приняли участие в работе - районных семинаров, педагогических чтений, стажерских площадок («ФГОС в 5-6 классах: результаты, ошибки, планы; Оценка качества образования на основе педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур»; «Методы повышения мотивации пятиклассников к обучению на уроках литературы»; «Оценка качества образования на основе педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур по английскому языку в 7-9 классах»; «Приёмы работы с текстом, направленные на понимание прочитанного (Изучение темы в формате заданий ВПР по литературному чтению)»); - педагогического и методического советов («Рассмотрение особенностей системно-деятельного подхода в обучении в рамках требований ФГОС. Выработка рекомендаций для учителей», «Подготовка к промежуточному контролю ЗУН обучающихся 2-4 классов, перешедших на ФГОС НОО», «Итоги сформированности УУД за 1 четверть в 1-7 классах. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС», «О переходе на УМК «Школа России»); - межшкольного методического объединения («Обеспечение материально-технических, методических, психолого-педагогических условий внедрения ФГОС», «Использование мониторинговых исследований в практической деятельности в целях повышения качества образования»); - обмен опытом на заседаниях методического объединения, участвуют в работе «круглых столов («Содержание и технология введения ФГОС», «Требования к условиям реализации образовательного процесса при введении ФГОС», «Информационно-коммуникационные технологии – инструментальный универсальных учебных действий и деятельностный подход в предметах начальной школы», «ФГОС НОО и здоровьесберегающие технологии»).

Кроме того, учителя делились опытом работы в рамках межшкольных и районных семинаров:

Дата	Мероприятия	Участник	Тема выступления
25.08.	Августовское совещание	Магзумова М.К.	ФГОС в 5-6 классах: результаты, ошибки, планы
25.08. 2017	Августовское совещание	Юхимчук А.П.	Сертификат за участие в выставке «Радуга творчества»
20.10. 2017	Совещание заместителей директора по УР	Кузьмин С.А.	Оценка качества образования на основе педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур
31.10. 2017	Педагогические чтения	Бижанова Л.В.	Приёмы повышения мотивации к обучению на уроках математики
		Хитько Т.Д.	Методы повышения мотивации пятиклассников к обучению на уроках литературы
31.10. 2017	Районный семинар учителей ИЯ	Кузьмин С.А.	Оценка качества образования на основе педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур по английскому языку в 7-9 классах
20.11. 2017	Межшкольный этап конкурса «Учитель года -2017»	Семенец С.В.	Рабочий лист – как средство формирования познавательного интереса обучающихся (мастер-класс)
13.12. 2017	Районный семинар учителей начальных классов	Гордеева Т.Н.	Приёмы работы с текстом, направленные на понимание прочитанного (Изучение темы в формате заданий ВПР по литературному чтению).

В рамках реализации ФГОС ООО и НОО учителя публиковали свои работы на сайтах различных Интернет – сайтов и порталов:

Дата	Тема	Учитель	Ссылка
октябрь 2017	Разработка урока в 1 классе «Кто такие рыбы?»	Коваленко Л.А.	Портал http://www.zavuch.ru/mpkonkurs/mt/45/
ноябрь 2017	Разработка урока в 4 классе по теме «Забавные животные»	Кузьмин С.А.	https://infourok.ru/tehnologicheskaya-karta-uroka-angliyskogo-yazika-a-v-klasse-po-uchebniku-angliyskiy-v-fokuse-po-teme-funny-animals-2356368.html

март 2018	Методическая разработка урока английского языка с детьми младшего школьного возраста с анализом (на английском языке)	Кузьмин С.А.	https://znanio.ru/media/metodicheskaya_razrabotka_uroka_anglijskogo_yazyka_s_detmi_mladshego_shkolnogo_vozrasta_s_analizom_na_anglijskom_yazyke-166000
март 2018	<u>Обучение стратегиям написания эссе-мнения в формате ЕГЭ</u>	Кузьмин С.А.	https://znanio.ru/media/obuchenie_strategiyam_napisaniya_esse_mneniya_v_formate_ege-165994

Кроме того, учителя школы участвовали в конкурсах:

№ п/п	Название мероприятия	Кто проводит	Сроки	Участники /ответственный	Результат/награда
1.	Всероссийский фестиваль «Лето-это маленькая жизнь»	Центр лингвистического образования АО «Просвещение»	август 2017	Кузьмин С.А.	свидетельство
2.	Межшкольный этап конкурса «Учитель года - 2017»	ММО при МБОУ «Елизаветинская СОШ»	20.11.2017	Семенец С.В.	2 место
3.	Всероссийский конкурс по английскому языку “ English proverbs and sayings”	портал «Эрудит.онлайн»	февраль 2018	Кузьмин С.А.	1 место
4.	Тестирование по теме «Теория и методика обучения иностранного языка»	сайт www.infourok.ru	март 2018	Кузьмин С.А.	2 место

9. **Организация психологического сопровождения внедрения ФГОС НОО и ООО**

Психологический аспект работы в рамках ФГОС НОО и ООО предусматривает психологическое обследование детей, направленно на получение информации прежде всего о тех психолого-педагогических особенностях, которые скрыты от непосредственного наблюдения: это система отношения к миру, себе и значимым видам деятельности, особенности мотивационно – личностной сферы, эмоциональное самочувствие. В школе разработаны программы «Программа коррекционной деятельности» для начального и среднего звена.

Диагностика проводится по трем основным направлениям: обследование школьников, опрос родителей, и опрос классного руководителя со всеми тремя категориями работа осуществлялась одновременно. Диагностируемыми параметрами на данном этапе были: отношение ребенка к школе, классному коллективу, взаимоотношение с учителем и взаимоотношения в семье.

Ежегодно проводится мониторинг сформированности личностного роста обучающихся.

Анализируя данные, можно сказать, из 91 обучающихся у 81 преобладает положительное отношение к учебе, желание посещать школу, добросовестно без видимого напряжения выполнять требования учителя. Семи обучающимся требуется больше времени на привыкание к школьной жизни. У них наблюдаются трудности в усвоении учебной программы, до конца не сформирована психологическая готовность к школе.

У 50 обучающихся сформирован высокий уровень развития саморегуляции, организации деятельности, свойства внимания, высокий объем оперативной памяти.

31 обучающийся имеет средний уровень, у 10 обучающихся выявлен низкий уровень, что говорит о недостаточном внимании, низком объеме памяти и о несформированной организации деятельности.

У обучающихся 1-7 классов преобладает средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий, т. е. большинство учащихся умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи, сотрудничает с учителем и одноклассниками.

Внутришкольный контроль материально- технического обеспечения процесса внедрения ФГОС и информационно – образовательной среды.

Кабинеты классов, перешедших на ФГОС НОО и ООО, оснащены видео и аудиоаппаратурой, обновляется программное обеспечение компьютерных классов, увеличен фонд библиотеки и читального зала (учебники, подписные издания, медиатека), приобретён комплект учебной мебели, игрушек для игровой комнаты. Интенсивнее используются учебные кабинеты и вспомогательные помещения школы. Для обучающихся по окончании уроков организовываются прогулки на свежем воздухе (если не позволяют погодные условия, то подвижные игры в здании школы), организован дополнительный приём пищи в столовой.

Средняя заработная плата учителей начальной школы в 2017-2018 учебном году составила 16 600 рублей, в прошлом учебном году – 16136 рублей. **Рост заработной платы произошло в результате повышения нагрузки учителей за счёт внеурочной деятельности и увеличения доли из фонда стимулирования. Финансирование производится за счёт областных субвенций.**

Реализация ФГОС НОО осуществляется по образовательной системе «Школа России» (1 класс), «Гармония» (2-4 классы), в 5-7 классах – по УМК, включенным в федеральный перечень и соответствующих ФГОС. Обеспечение учебниками производится за счёт субвенций, направляемых на учебные расходы. Бесплатными учебниками обеспечиваются все учащиеся. Фонд учебников библиотеки пополняется в результате акции «Подари учебник школе». В школе имеются печатные и электронные приложения к учебникам по всем учебным предметам. Если возникает необходимость разработки рабочей программы, то в учреждении имеется Положение о рабочей программе, в соответствии с которой разработанная учителем программа обсуждается на заседании методического объединения, методического совете и утверждается педагогическим советом школы.

Информационно-образовательная среда включает в себя совокупность технологических средств для решения профессиональных задач с применением ИКТ. В нее включены: организация публичных отчетов образовательного учреждения, использование информационных ресурсов образовательного учреждения (сайт, мультимедийные материалы, Интернет), обеспечение доступа педагогов и обучающихся к электронным образовательным ресурсам.

Работа с родителями обучающихся 1-7 классов предполагает привлечение родителей к реализации основной образовательной программы. Проведены родительские собрания: «Структура ФГОС. Нормативно-правовая база по введению ФГОС», « О новых образовательных программах по предметам», «Особенности режима дня первоклассника», «Требования к результатам обучающихся, устанавливаемые ФГОС», круглый стол «Программы внеурочной деятельности и их реализация», консультации для родителей: «Как помочь ребёнку учиться?», «Формирование портфолио обучающихся», «Изучение запросов и образовательных потребностей родителей обучающихся начальной ступени общего образования».

10. Определение задач реализации ФГОС НОО и ООО с учетом проблемных зон при внедрении ФГОС.

- Проведение внешней экспертизы созданных документов.
- Получение внешней рецензии на разрабатываемые программы внеурочной деятельности.
- Разработка документов, обеспечивающих повышение мотивации работников, оплату труда работников, в том числе стимулирование по итогам работы.
- Продолжение работы по материально-техническому обеспечению учебно-воспитательного процесса.
- Создание комнаты психологической разгрузки.
- Выделение помещений для организации внеурочной деятельности.
- Разработка рабочих программ для 8 класса.

Заместитель директора по УР

С.А. Кузьмин