

«Утверждаю»

Директор школы _____ М.П. Кокина

«07» июня 2017 года

Итоги реализации
ФГОС НОО и ООО
в МБОУ «Елизаветинская СОШ»
в 2017 году

1. Нормативно-правовая база ФГОС

В соответствии с требованиями законодательства внесены изменения в Устав школы, сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

На базе школы действуют основные образовательные программы НОО (введена в действие приказом № 144 от 13.05.2011 г. с вносимыми ежегодно изменениями) и ООО (введенная в действие приказом № 207 от 28.08.2015 г.). В январе 2016 года в программы внесены изменения (по приказу № 1 от 11.01.2016 г.) на основании решения федерального учебно – методического объединения по общему образованию (протокол от 28 октября 2015 года № 3/15), письма МОиН РФ от 14.12.2015 № 08-2355 «О внесении изменений в примерные основные образовательные программы, приказов Минобрнауки от 31.12.2015 г. №№ 1576,1577,1578. В апреле 2016 года в программы внесены изменения согласно Приказов Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373», от 31.12.2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897». В августе 2016 года в программы внесены дополнения (приказы по школе № 226 от 30.08.2016, № 227 от 30.08.2016) в разделы «Внеурочная деятельность», «Учебный план», «Годовой календарный график», «Материально-техническое обеспечение».

Кроме того, внесены изменения в должностные инструкции педагогов в соответствие с ФГОС и Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, разработаны локальные акты: «О рабочей группе по внедрению ФГОС», «О безотметочной оценке результатов обучения и развития обучающихся 1-х классов», «Об организации внеурочной деятельности обучающихся в классах, работающих в условиях ФГОС», «О рабочей программе», «О защите проектных и исследовательских работ».

В текущем учебном году действовали план мероприятий по реализации ФГОС НОО и ООО на 2016/2017 учебный год, план - график повышения квалификации учителей начальной и основной школы, план внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО и ООО.

2. Кадровые условия введения ФГОС ООО и НОО

МБОУ «Елизаветинская СОШ» укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определенных основной образовательной программой образовательного учреждения, способными к инновационной профессиональной деятельности.

Непрерывность профессионального развития работников школы по основным образовательным программам начального общего образования, должна обеспечиваться освоением работниками дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

Школа укомплектована работниками пищеблока, вспомогательным персоналом.

Медицинское обслуживание учащихся осуществляется медицинскими работниками Елизаветинского ФАП.

Описание кадровых условий школы представлено в нижеследующих таблицах:

ФГОС НОО

Должность	Должностные обязанности	количество работников (требуется имеется)	Уровень квалификации работников	
			требования к уровню квалификации	фактически
директор	обеспечивает системную образовательную и административно-хозяйственную работу школы	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 27 лет, стаж в должности директора 5 лет профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»

			профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	
заместитель директора по УВР	координирует работу учителей, разработку учебно-методической и иной документации; обеспечивает совершенствование методов организации образовательного процесса; осуществляет контроль за качеством образовательного процесса	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 18 лет, стаж в должности заместителя директора 13 лет профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель	осуществляет обучение и воспитание учащихся, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ	9/9	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы	Высшее профессиональное образование – 56%, среднее профессиональное образование – 44%, стаж работы - от 5 до 40 лет.
заместитель директора по ВР	содействует развитию личности, талантов и способностей, формированию общей культуры учащихся, расширению социальной сферы в их воспитании; проводит воспитательные и иные	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо в области, соответствующей профилю работы, без предъявления требований к стажу работы	Среднее профессиональное образование, стаж – 40 лет профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»

	мероприятия; организует работу детских клубов, кружков, секций и других объединений, разнообразную деятельность учащихся и взрослых.			
учитель- логопед	осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию недостатков в развитии у учащихся	0/1	высшее профессиональное образование в области дефектологии без предъявления требований к стажу работы	
педагог- психолог	осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся 1/1 высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы	высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология», стаж – 10 лет
библиотекарь	обеспечивает доступ учащихся к информационным ресурсам, участвует в их духовно- нравственном воспитании, профориентации и социализации, содействует формированию информационной компетентности учащихся	1/1	высшее или среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечно- информационная деятельность»	среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечно- информационная деятельность»

ФГОС ООО

Должность	Должностные обязанности	количество работников (требуется имеется)	Уровень квалификации работников	
			требования к уровню квалификации	фактически
директор	обеспечивает системную образовательную и административно- хозяйственную работу школы	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 27 лет, стаж в должности

			на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	директора 5 года, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
заместитель директора по УВР	координирует работу учителей, разработку учебно-методической и иной документации; обеспечивает совершенствование методов организации образовательного процесса; осуществляет контроль за качеством образовательного процесса	1/1	высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет	высшее профессиональное образование, стаж работы на педагогических должностях 18 лет, стаж в должности заместителя директора 13 лет, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
учитель	осуществляет обучение и воспитание учащихся, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ	11/11	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы	Высшее профессиональное образование – 82%, среднее профессиональное образование – 18%, стаж работы - от 5 до 40 лет.
заместитель директора по ВР	содействует развитию личности, талантов и способностей, формированию общей культуры учащихся, расширению	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо в области, соответствующей профилю работы, без предъявления	Среднее профессиональное образование, стаж – 40 лет, профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в

	социальной сферы в их воспитании; проводит воспитательные и иные мероприятия; организует работу детских клубов, кружков, секций и других объединений, разнообразную деятельность учащихся и взрослых.		требований к стажу работы	образовании»
учитель-логопед	осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию недостатков в развитии у учащихся	0/1	высшее профессиональное образование в области дефектологии без предъявления требований к стажу работы	
педагог-психолог	осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся 1/1 высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления	1/1	высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология» без предъявления требований к стажу работы	высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Педагогика и психология», стаж – 10 лет
библиотекарь	обеспечивает доступ учащихся к информационным ресурсам, участвует в их духовно-нравственном воспитании, профориентации и социализации, содействует формированию информационной компетентности учащихся	1/1	высшее или среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечно-информационная деятельность»	среднее профессиональное образование по специальности «Начальное образование»

Профессиональное развитие педагогических работников, занятых в реализации ФГОС ООО и НОО:

№	ФИО	должность	категория	срок действия
1.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель английского языка	высшая	до 2018 года

2.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель английского языка	Соответствие должности	до 2022 года
3.	Коваленко Любовь Александровна	Учитель начальных классов	высшая	до 2021 года
4.	Каюмова Наталья Николаевна	Учитель начальных классов	первая	до 2018 года
5.	Гордеева Татьяна Николаевна	Учитель начальных классов	первая	до 2020 года
6.	Дубинина Наталья Валерьевна	Учитель начальных классов	первая	до 2017 года
7.	Стрижова Людмила Александровна	учитель музыки и МХК	первая	до 2022 года
8.	Жумансаринов Кайрат Ермекбаевич	учитель информатики и ИКТ	первая	до 2018 года
9.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель физической культуры	первая	до 2017 года
10.	Семенец Елена Владимировна	учитель математики	первая	до 2017 года
11.	Кушаева Бакитжан Кабловна	учитель русского языка и литературы	первая	до 2017 года
12.	Семенец Светлана Викторовна	учитель истории и обществознания педагог - психолог	высшая высшая	до 2021 года до 2019 года
13.	Магзумова Махабат Кайркановна	учитель географии	высшая	до 2018 года
14.	Мельникова Галина Юриевна	учитель биологии	первая	до 2020 года
15.	Стрижова Людмила Александровна	учитель музыки и МХК	первая	до 2017 года
16.	Жумансаринов Кайрат Ермекбаевич	учитель информатики и ИКТ	первая	до 2018 года
17.	Юхимчук Александр Петрович	учитель технологии	первая	до 2018 года
18.	Мендыкулов Азамат Викторович	учитель ОБЖ	высшая	до 2018 года
19.	Бижанова Лилия Викторовна	учитель математики	высшая	до 2017 года

Из 18 педагогов, задействованных в реализации ФГОС НОО и ООО, высшую категорию имеют 6 педагогов (31,5%), первую – 12 учителей (63%), 1 педагог аттестован на соответствие должности (5,5%). Аттестовано, таким образом, 100% педагогов, работающих в 1-6 классах.

Повышение квалификации педагогических работников, занятых в реализации ФГОС ООО и НОО:

Для реализации ФГОС НОО и ООО в текущем учебном году с 2011 по 2017 годы года проучено 19 педагогов, 1 психолог, 1 социальный педагог, 2 администратора (100% педагогов, 67% администраторов, 100% психологов и социальных педагогов), График обучения педагогических работников на 2017 год выполнен в полном объеме. Обучено 100% педагогов, приступающих к реализации ФГОС НОО и ООО в 2017/2018 учебном году. Информация о повышении квалификации представлена в таблицах ниже.

**Информация о педагогических работниках, прошедших курсовую подготовку по ФГОС НОО
(для реализации ФГОС НОО в 2016/2017 учебном году)**

№	ФИО	должность	название курсов	учреждение	количество часов	год
1.	Кокина Марина Петровна	директор	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
2.	Кузьмин Сергей Александрович	заместитель директора по УВР	- Модернизация системы внутришкольного контроля качества образовательного процесса для реализации требований ФГОС и НСОТ - Развитие профессиональной компетенции педагогов, реализующих требования ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2014
3.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель	- Современные формы и методы обучения английскому языку детей младшего школьного возраста - Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
4.	Каюмова Наталья Николаевна	учитель	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
5.	Коваленко Любовь Александровн	учитель	Методика преподавания курса "Основы религиозной культуры и светской этики" (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС	http://moi-universitet.ru/	108	2016
6.	Семенец Светлана Викторовна	педагог - психолог	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
7.	Гордеева Татьяна Николаевна	учитель	Формирование информационной культуры младших школьников, осваивающих ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	72	2015
8.	Дубинина Наталья Валерьевна	учитель	Методика преподавания курса "Основы религиозной культуры и светской этики" (ОРКСЭ) в соответствии с ФГОС	http://moi-universitet.ru/	108	2016
9.	Жумансаринов Кайрат Ермекбаевич	учитель	- Психолого - педагогическая подготовка школьников к сдаче ЕГЭ и ОГЭ в условиях ФГОС - Применение электронных таблиц Excel в практической деятельности педагога	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
10.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель	Содержание и условия реализации ФГОС второго поколения НОО	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
11.	Стрижова Людмила	учитель	Искусствоведческие методики в преподавании	Педагогический	108	2015

	Александровна		МХК Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения новых ФГОС	университет «Первое сентября»		
12.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель	Преподавание английского языка в начальной школе условиях перехода на ФГОС НОО	Орский гуманитарно- технологический институт	72	2012

Информация о педагогических работниках, прошедших курсовую подготовку по ФГОС в 2015 году для работы по ФГОС ООО

№	ФИО	должность	название курсов	учреждение	количество часов	год
1.	Кокина Марина Петровна	директор	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
2.	Кузьмин Сергей Александрович	заместитель директора по УВР	- Модернизация системы внутришкольного контроля качества образовательного процесса для реализации требований ФГОС и НСОТ - Развитие профессиональной компетенции педагогов, реализующих требования ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2014
3.	Кузьмин Сергей Александрович	учитель	- Школьные версии международных экзаменов по английскому языку - Оценивание в условиях внедрения требований нового ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
4.	Кушаева Бакитжан Кабловна	учитель	- Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 9 и 11 классе: методика и практика - Оценивание в условиях введения требований нового ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
5.	Семенец Елена Владимировна	учитель	- Тестовые задачи в школьном курсе математики 5-9 классов - Оценивание в условиях введения требований новых ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
6.	Семенец Светлана Викторовна	педагог - психолог	Управление внедрением ФГОС второго поколения	Оренбургский государственный педагогический университет	72	2012
6.	Семенец Светлана Викторовна	учитель	- Использование активных методов обучения на уроках обществознания и права. - Оценивание в условиях введения ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
7.	Мельникова Галина Юриевна	учитель	- Составление и использование тестов при обучении биологии - Оценивание в условиях введения требований новых ФГОС	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2015
8.	Жумансаринов Кайрат	учитель	- Психолого - педагогическая подготовка	Педагогический	108	2015

	Ермекбаевич		школьников к сдаче ЕГЭ и ОГЭ в условиях ФГОС - Применение электронных таблиц Excel в практической деятельности педагога	университет «Первое сентября»		
--	-------------	--	--	-------------------------------------	--	--

**Информация о педагогических работниках, прошедших курсовую подготовку по ФГОС в 2016 году
(для работы по ФГОС ООО в 2016/2017 учебном году)**

№	ФИО	должность	название курсов	учреждение	количество часов	год
1.	Кокина Марина Петровна	учитель	Как преподавать историю в современной школе: теория и практика (72 ч.) Реализация требований ФГОС ОО в курсах истории (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
2.	Магзумова Махабат Кайркановна	учитель	Разработка урока географии /природоведения по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет»	108	2016
3.	Бижанова Лилия Викторовна	учитель	Разработка урока математики по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет»	108	2016
3.	Стрижова Людмила Александровна	учитель	Искусствоведческие методики в преподавании МХК (72 ч.) Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения новых ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
4.	Харчева Светлана Анатольевна	учитель	Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах (72 ч.) Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения новых ФГОС (36 ч.)	Педагогический университет «Первое сентября»	108	2016
5.	Юхимчук Александр Петрович	учитель	Разработка урока технологии по технологии АМО в условиях внедрения ФГОС (108 ч.)	АНОДПО «Мой университет» (2016)	108	2016
6.	Намазгулов Олег Дамирович	учитель	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС	Онлайн-школа «Фоксфорд» http://foxford.ru/ 10.10- 08.11.2016	108	2016
7.	Абдуллина Анара Асылбековна	учитель	Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС	Онлайн-школа «Фоксфорд» http://foxford.ru/ 10.10- 08.11.2016	108	2016

3. Финансово-экономические условия реализации образовательной программы основного общего образования

Финансовое обеспечение реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования МБОУ «Елизаветинская СОШ» обеспечивает конституционное право граждан на бесплатное и общедоступное образование. Предоставление услуг, связанных с реализацией основной образовательной программы начального общего образования осуществляется на основании государственного задания. На финансовое обеспечение выполнения государственного задания предоставляются субвенции из федерального бюджета и бюджета района. Размер субвенций непосредственно связан с объемом оказываемых услуг и обеспечивает соответствие показателей объемов и качества предоставляемых образовательным учреждением услуг (выполнения работ) с размерами направляемых на эти цели средств бюджета. Для обеспечения качественных изменений образовательного и воспитательного процессов утверждаются нормативные затраты на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ.

Нормативные затраты на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ начального общего образования определяются с учетом утвержденного норматива финансового обеспечения государственных гарантий на получение начального общего образования.

Субвенции, предоставляемые МБОУ «Елизаветинская СОШ» из федерального и муниципального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания направляются на:

- плату труда работников, а также начисления на выплаты по оплате труда;
- расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (приобретение учебно-наглядных пособий, технических средств обучения, расходных материалов, канцелярских товаров, оплату услуг связи в части расходов, связанных с подключением к информационной сети Интернет и платой за пользование этой сетью);
- иные хозяйственные нужды и другие расходы, связанные с обеспечением образовательного процесса (обучение, повышение квалификации педагогического и административно-управленческого персонала, командировочные расходы и др.).

Формирование фонда оплаты труда МБОУ «Елизаветинская СОШ» осуществляется в пределах объема средств, направленных на осуществление функций образовательной организации на текущий финансовый год.

МБОУ «Елизаветинская СОШ» совместно с централизованной бухгалтерией отдела образования МО Адамовский район определяет в общем объеме средств, доведенном до образовательной организации в текущем году, долю: на заработную плату работников образовательной организации; на материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, иные цели.

Фонд оплаты труда МБОУ «Елизаветинская СОШ» состоит из базовой части и стимулирующей части. Выдерживается рекомендуемый диапазон стимулирующей доли фонда оплаты труда — от 20 до 40% от общего фонда оплаты труда. Значение стимулирующей доли определяется общеобразовательной организацией самостоятельно. Расчетный объем стимулирующей и базовых частей фонда оплаты труда может меняться в зависимости от имеющегося бюджетного финансирования. Фактический объем стимулирующей и базовых частей фонда может отличаться от расчетного.

Экономия по базовой части фонда оплаты работников образовательной организации автоматически пополняет стимулирующую часть фонда оплаты труда работников образовательной организации.

Базовая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную заработную плату руководителей, педагогических работников, непосредственно осуществляющих образовательный процесс, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала образовательной организации.

Базовая часть фонда оплаты труда для педагогического персонала, осуществляющего учебный процесс, состоит из общей части и специальной части. Общая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную оплату труда педагогического работника исходя из количества проведенных им учебных часов и количества обучающихся в классах.

Размеры, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат определяются в локальных правовых актах образовательной организации и в коллективном договоре. В локальных правовых актах о стимулирующих выплатах определены критерии и показатели результативности и качества, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В них включаются: динамика учебных достижений обучающихся, активность их участия во внеурочной деятельности; использование учителями современных педагогических технологий, в том числе здоровьесберегающих; участие в методической работе, распространение передового педагогического опыта; повышение уровня профессионального мастерства и др.

В распределении стимулирующей части фонда оплаты труда предусматривается участие органов самоуправления (Управляющего Совета МБОУ «Елизаветинская СОШ»).

4. Материально-технические условия реализации основной образовательной программы

Критериями источниками оценки учебно-материального обеспечения образовательного процесса являются требования ФГОС, требования Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 №966, перечни рекомендуемой учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов, утвержденные региональными нормативными актами и локальными актами образовательной организации, разработанными с учетом местных условий, особенностей реализации основной образовательной программы в образовательной организации, а также соответствующие приказы и методические рекомендации Министерства образования и науки РФ, в том числе:

— письмо Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России от 1 апреля 2005 г. № 03-417 «О Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений»;

— приказ Минобрнауки России от 4 октября 2010 года № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений»;

— письмо Минобрнауки России от 24 ноября 2011 года "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием" (Рекомендации по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно - лабораторным оборудованием, необходимым для реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества учащихся);

— перечни рекомендуемой учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов.

В соответствии с требованиями ФГОС в школе для реализации Программы оборудованы:

- учебный кабинет информатики и ИКТ с автоматизированными рабочими местами учащихся и учителя (компьютеры, ноутбуки, мультимедиапроектор, интерактивные доски, сканер, принтер);

- автоматизированные рабочие места учителя (компьютер, мультимедиапроектор, интерактивная доска или проекционный экран) в учебных кабинетах физики, химии, истории, русского языка и литературы, биологии и географии;

- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности кабинеты технологии (учебная мастерская и кабинет обслуживающих видов труда);

- помещения для занятий музыкой и изобразительным искусством;

- библиотека, оборудованная компьютерной зоной, читальным залом, абонементом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность фонда учебников;

- актовый зал;

- спортивный зал, спортивная площадка, оснащённые игровым, спортивным оборудованием и инвентарём;

- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;

- помещение для медицинского персонала;

- административные и иные помещения, оснащённые необходимым оборудованием;

- гардероб, санузлы, места личной гигиены;

- участок (территория) с необходимым набором оснащённых зон.

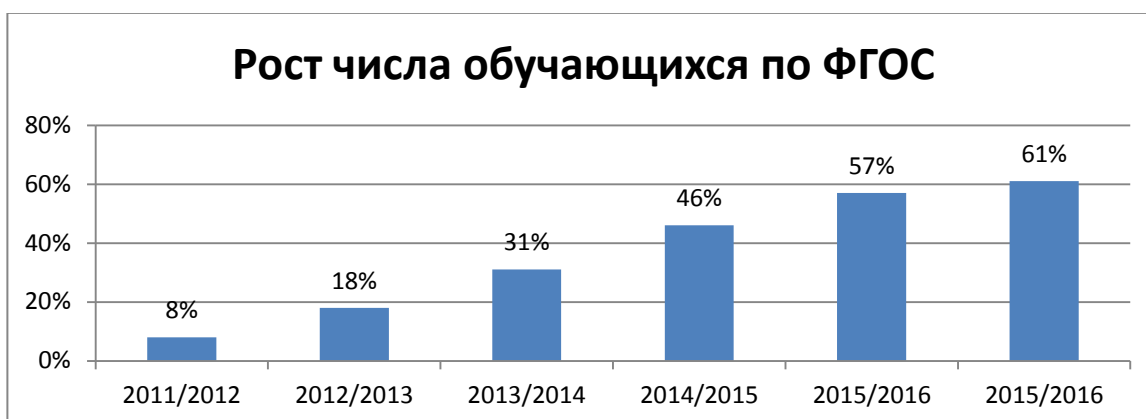
Все помещения в целом обеспечены полными комплектами учебного оборудования для реализации всех предметных областей и внеурочной деятельности, включая расходные материалы и канцелярские принадлежности, а также мебелью, офисным оснащением и необходимым инвентарём.

5. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса

Реализация ФГОС НОО и ООО осуществлялась по УМК, входящим в федеральный перечень учебников. Обеспечение учебниками производится за счёт субвенций, направляемых на учебные расходы. Бесплатными учебниками обеспечиваются все учащиеся. В школе имеются печатные и электронные приложения к учебникам по всем учебным предметам. Программы учебных предметов ФГОС НОО и ООО. Если возникает необходимость разработки рабочей программы, то в учреждении имеется Положение о рабочей программе, в соответствии с которой разработанная учителем программа обсуждается на заседании методического объединения, методического совета и утверждается педагогическим советом школы.

6. Количество учащихся, обучающихся по ФГОС НОО и ООО

№	учебный год	количество учащихся, обучающихся по ФГОС	% от общего числа учащихся школы	классы
1.	2011/2012	12	8%	1
2.	2012/2013	26	18%	1-2
3.	2013/2014	45	31%	1-3
4.	2014/2015	61	46%	1-4
5.	2015/2016	74	57%	1-5
6.	2016/2017	81	63%	1-6



7. Учебная деятельность

7.1. Базисный учебный план

Обучение в 1-4 классах по ФГОС осуществляется согласно примерного учебного плана для 1-х - 4-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, перешедших на ФГОС НОО, в 5-6 классах БУП разработан на основе примерного учебного плана для 5-9-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, перешедших на ФГОС ООО, а также календарного графика на 2016/2017 учебный год. Оснащение учебной литературой обучающихся 1-6 классов составляет 100%, в работе учителями используются помимо учебников рабочие тетради, тетради – практикумы, хрестоматии, атласы, сборники контрольных и проверочных работ и т.д.

7.2 Посещение уроков

С сентября 2016 года по май 2017 года администрацией школы посещено 45 уроков в 1-6 классах, проведены классно-обобщающие контроли в 1,4,5 классах (октябрь, декабрь, март), подготовлены аналитические справки, приказы, итоги обсуждены на заседаниях педсовета при завуче, на заседаниях МО. По итогам посещения уроков даны следующие рекомендации:

1. Четко определять и сформулировать для себя тему урока; определять место темы в учебном курсе; определять ведущие понятия, на которые опирается данный урок, иначе говоря, посмотреть на урок ретроспективно; обозначить для себя ту часть учебного материала, которая будет использована в дальнейшем, в перспективе; определять для себя и отдельно для обучающихся - зачем вообще нужен этот урок.
2. Отбирая содержание, руководствоваться планируемыми результатами урока, определенными программой, т.е. не только знания могут контролироваться, но подвергаются контролю и УУД.
3. Четко представлять, какие универсальные действия формируются на каждом этапе.
4. Использовать разнообразные приемы организации результативной образовательной деятельности обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, работать по ИОМ.
5. Разнообразить формы и приемы работы, уделяя внимание самостоятельной работе, работе в парах и группах, использовать ИКТ.
6. Подводить итоги каждого этапа урока.
7. Применять вариативность домашнего задания. Учителю предлагается разработать три набора заданий: - задания, подводящие ученика к воспроизведению материала; - задания, способствующие осмыслению материала учеником; - задания, способствующие закреплению материала учеником;

7.3. Проведение открытых уроков

Согласно утвержденному графику **проведены открытые уроки в 1-6 классах**. На 01.05.2017 года проведено 12 из 14 запланированных уроков (86%). Анализ посещенных уроков обсуждался на заседаниях МО и при заместителе директора по УР.

Открытый урок во 2 классе по русскому языку проводился 24.10.2016 г. по теме «Загадки» учителем **Дубининой Н.В.**

В начале урока был организован психологический настрой обучающихся на учебную деятельность. Актуализация опорных знаний была выстроена таким образом, чтобы повторить изученный материал, необходимый для изучения новой темы. Повторение проведено по карточкам разного уровня сложности для выявления индивидуальных затруднений каждого учащегося. Была проведена проверка и самопроверка выполненных заданий по образцу учителя.



Для того чтобы обучающиеся самостоятельно сформулировали тему и задачи урока учитель применил проблемную ситуацию (загадка, поиск лишнего текста), соответствующую возрасту обучающихся. Из предложенных вариантов были выбраны наиболее оптимальные. Но следует указать учителю на то, что нужно давать большую самостоятельность обучающимся в формулировании высказываний, не допускать хоровых ответов. Сформулированные задачи определили алгоритм изучения нового материала, которому учитель с обучающимися старались следовать. Мультимедийное сопровождение давало возможность каждый этап урока превратить в относительно завершённый этап и контролировать процесс первичного понимания, осмысления и закрепления изложенного материала, при необходимости вернуться к определенному моменту урока вновь. Это помогало обучающимся воспринимать урок как стройную, логически завершённую систему.

Были использованы разные режимы работы – в парах, в группах, индивидуально. Применялись интересные приемы подачи заданий – с опорой на визуальный (слайдовая презентация, кластер), аудиальный (загадки на слух) каналы восприятия учащихся, то есть учитывались индивидуальные особенности добывания информации. Использовались следующие приемы работы с информацией: классификация, анализ, сравнение, восстановление последовательности, ассоциации, толкование. В качестве поощрения учитель использовал жетоны.

Для формирования познавательных УУД и положительного отношения к учению были использованы следующие приемы: игровые моменты, презентация, наглядность, занимательность, последовательная смена деятельности, творческая деятельность.

Проведения урока соответствовало требованиям Санпина – верхний свет над доской, правильное освещение, дозированное использование ИКТ, физминутки.

В процессе анализа урока были сделаны замечания по недостаточной работе с учебником, нарушению логики изучения материала, некоторым фактическим ошибкам детей, который учитель не исправил, недостаточному включению в урок приемов взаимооценки, низкий темп работы, отсутствие четких предъявлений заданий.

Итоги урока были подведены, дети проанализировали то, чему они научились на уроке, с какими трудностями столкнулись, что им понравилось, но это было сделано после звонка. В качестве формы рефлексии использовались смайлики разного цвета.

Урок в 5 классе 24.10.2016 г. проведен учителем **Мельниковой Г.Ю.** Урок проведен по теме «Царство грибов». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.

Организационный момент урока проведен четко. Повторение изученного материала проводилось по группам (по карточкам и по заданиям из рабочей тетради). Учителем используется алгоритм ответов. Но следует отметить, что преобладают хоровые ответы, не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами. В конце этапа проведена взаимопроверка с использованием ключей.



Изучение новой темы началось с проблемной ситуации (в виде загадки), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы с текстом, как конспектирование, поиск необходимой информации, формировались навыки исследовательской деятельности. Учитель использовал маршрутные листы, предлагались задания на анализ информации текста учебника и дополнительных источников, сравнение. Отметим, что у большинства обучающихся не отработан навык смыслового чтения. Обучающимся трудно найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы, заполнить таблицу.



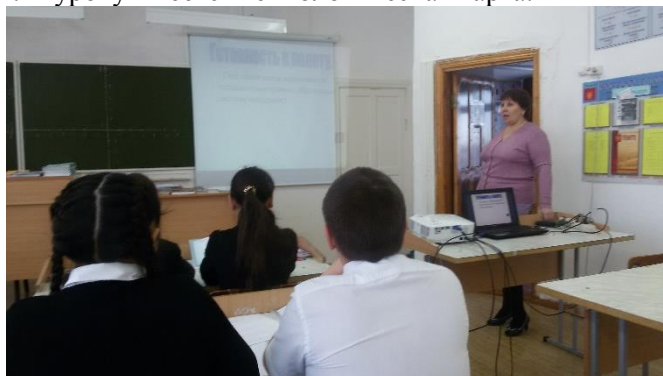
Этап изучения нового материала завершился выводом, но самостоятельно сделать его обучающиеся не смогли. Это обусловлено тем, что у обучающихся не выработаны навыки аналитического чтения, у них нет умений практического применения полученных знаний.

На этапе закрепления обучающимся предложены вопросы, на которые они должны были ответить. Не все справились с этим заданием.

Подвести итоги урока удалось до звонка, но темп работы обучающихся низок. Не все обучающиеся приняли участие в рефлексии. Домашнее задание было дано дифференцированно.

По итогам урока учителю рекомендовано дозировать объем изучаемого материала, учитывая низкий темп работы класса, развивать навыки смыслового чтения, учить определять тему и цель урока самостоятельно, развивать навыки работы в группах, включать в материал урока задания на практическое применение полученных знаний.

Урок **математики в 6 классе** был проведен **Семенец Е.В.** 23.11.2016 г. по теме «Координатная плоскость». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.



Организационный момент урока проведен не очень четко, не готова доска. Повторение изученного материала проводилось по группам (по карточкам и по вопросам на слайде презентации). Преобладают хорové ответы, не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами. В конце этапа проведена взаимопроверка с использованием ключей на слайде презентации, критерии оценивания были предложены.

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации, определена тема урока, проставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы, анализ графической информации, решение примеров, заполнение таблицы, игровые моменты.



Закрепление материала осуществлялось через решение заданий в презентации, а также по заданиям из учебника. На уроке использовались индивидуальная, самостоятельная и групповая формы работы. Медленный темп работы не позволил учителю выполнить все запланированные задания, поэтому не была увидена работа в парах, взаимопроверка выполнения заданий. Итоги урока подведены после звонка. Учителю рекомендовано более четко распределять время по этапам урока, требовать обоснованных ответов, вовлекать в подведение итогов урока весь класс.

Урок **русского языка в 4 классе** 26.12.2016 г. проведен учителем **Коваленко Л.А.** по теме «Как не ошибиться в выборе безударных окончаний имен прилагательных?». Урок по типу – урок обобщения знаний.

Начало урока мобилизовало обучающихся на продуктивную работу. Перед детьми поставлен проблемный вопрос. Форма подачи учебного материала выбрана в соответствии с возрастными особенностями детей.

Работа с учебным материалом проходила с основой на полученные знания учащихся на предыдущих уроках. Задания разнообразны по форме и содержанию. Использовалась мультимедийная презентация. Велась большая работа над анализом слов. Многие обучающиеся умеют формулировать связные высказывания.



На уроке проводилась самостоятельная работа с последующей взаимопроверкой. Интересная форма подачи заданий для закрепления материала. Присутствовала работа в группах. Дети демонстрировали умения слушать и понимать одноклассников.

Хорошо выстроена работа с карточками, рабочей тетрадью, плотный темп урока позволил обучающимся выполнить много заданий. Этому же способствовала предварительная работа с кластером, выстроенная работа в группах и парах. Задания подбирались учителем в зависимости от уровня подготовленности обучающихся, а так же от способа восприятия материала (кинестетики, аудиалы, визуалы). Выполнение заданий осуществлялось по выработанному в начале урока алгоритму.

На уроке можно было четко проследить, как учитель добивался планируемых результатов (предметных, метапредметных и личностных).



Можно было проследить метапредметные связи урока с уроками музыки, литературного чтения, окружающего мира. Стоит отметить воспитательный потенциал урока. Все упражнения, тексты и тесты были направлены на формирование чувства любви к родному краю. Отмечен хороший подбор краеведческого материала (Оренбургский заповедник, Бузулукский бор, оренбургский пуховый платок).

Закрепление материала прошло в виде игры, с которым большая часть обучающихся справилась, цель урока была учителем и обучающимися достигнута.

Учителю удалось четко подвести итог урока, так как темп выполнения обучающимися заданий был высокий. Однако при анализе урока учителю было указано на недостаточную работу по формированию основ самостоятельного смыслового чтения и отсутствие физминутки.

Урок **математики в 5 классе** был проведен **Бижановой Л.В.** 23.01.2017 г. по теме «Треугольники». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.

Организационный момент урока проведен четко, не готова доска. Повторение изученного материала проводилось по группам (по вопросам на слайде презентации). Преобладают хоровые ответы, не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами. В конце этапа проведена взаимопроверка с использованием ключей на слайде презентации, критерии оценивания были предложены. Этап повторения несколько затянут, но следует отметить разнообразные задания (на вычисление, на решение уравнений, задач, творческих заданий). Учитель опирался на изученный в начальной школе материал.



Изучение новой темы началось с проблемной ситуации, определена тема урока, поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы, как анализ графической информации, решение примеров, построение чертежей, решение задач.

Закрепление материала осуществлялось через решение заданий в презентации, а также по заданиям из учебника. На уроке использовались индивидуальная и самостоятельная и формы работы. Учитель добивался самостоятельных выводов от обучающихся, мотивировал их на самостоятельную формулировку определений, самостоятельные умозаключения. Этому способствовал разработанный в начале урока план работы и алгоритм выполнения заданий. Все решения требовали от обучающихся комментария. Можно было проследить самопроверку и взаимопроверку выполнения заданий.



Для релаксации учителем проведена физминутка, связанная с темой урока (мысленно, используя движения головой, носом и т.д., нарисовать разные виды треугольников).

Медленный темп работы не позволил учителю выполнить все запланированные задания, поэтому не была увидена работа в парах. Итоги урока подведены после звонка.

Учителю рекомендовано более четко распределять время по этапам урока.

Урок обществознания в 5 классе 26.01.2017 г. проведен учителем истории и обществознания высшей категории **Семенец С.В.** Урок проведен по теме «Труд». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.



Организационный момент урока проведен четко. Использовалась презентация. Учителем используется алгоритм ответов. Но следует отметить, что не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами. Тем не менее, учителем охвачен весь класс, в конце этапа повторения проведена взаимопроверка выполнения письменного домашнего задания с использованием критериев.

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации (слайд – что видим? что общего?, рабочий лист – вставить пропущенное слов (труд), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. Перед изучением новой темы обучающиеся с учителем составили план изучения темы. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы с текстом, как конспектирование, поиск необходимой информации (спрашивали у гостей урока, смотрели в словаре и в учебнике), составление схем, формировались навыки исследовательской деятельности. Предлагались задания на анализ информации текста учебника и дополнительных источников, сравнение. Для смыслового анализа текстовой информации учитель использует уже привычные для обучающихся памятки по оценке текста, по составлению плана и т.д. Отметим, что у большинства обучающихся не отработан навык смыслового чтения. Обучающимся трудно найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы.



Этап изучения нового материала завершился выводом, но самостоятельно сделать его обучающиеся не смогли.

Подвести итоги урока до звонка не получилось, так как темп работы обучающихся низок и учитель не всегда четко распределил время по этапам урока. Тем не менее, каждый принял участие в рефлексии. Домашнее задание было дано дифференцированно.

По итогам урока учителю рекомендовано дозировать объем изучаемого материала, учитывая низкий темп работы класса, четко распределять время по этапам урока, развивать навыки смыслового чтения.

Урок русского языка в 6 классе 27.01.2017 г. проведен учителем русского языка и литературы 1 категории **Кушаевой Б.К.** Урок проведен по теме «Правописание Н/НН в суффиксах прилагательных, образованных от существительных». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.



Организационный момент урока проведен четко. Применялся прием создания позитивного настроения (стихотворение). Использовалась презентация. Учителем используется алгоритм ответов. Но следует отметить, что не все учащиеся приучены отвечать полными фразами. Учителем охвачен весь класс.

Изучение новой темы началось с создания проблемной ситуации (что такое открытие?), повторением изученного материала об имени прилагательном (прием «Закончи предложение»), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе урока использовались такие приемы работы с текстом, как поиск необходимой информации, составление предложений, творческая работа в виде «цветного диктанта». Предлагались задания на сравнение, классификацию, словообразование. Отметим, что у большинства обучающихся не отработан навык смыслового

чтения. Обучающимся трудно найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы. Для снятия напряжения проводилась физминутка. Учителем использовался раздаточный материал, маршрутные листы.



На этапе закрепления обучающимся предложены упражнения на карточках. Но отсутствовала работа в парах и группах, преобладала фронтальная и индивидуальная формы работы.

Подвести итоги урока до звонка не получилось, так как темп работы обучающихся низок. Тем не менее, каждый принял участие в рефлексии.

По итогам урока учителю рекомендовано дозировать объем изучаемого материала, учитывая низкий темп работы класса, развивать навыки смыслового чтения, организовать работу с материалом учебника, применять групповую и парную формы работы.

Урок английского языка в 3 классе был проведен учителем **Абдуллиной А.А.** 31.01.2017 г. по теме «Дом. Комнаты». По типу урок – комбинированный. К уроку имеется технологическая карта.



Организационный момент урока проведен четко, готова доска. Повторение изученного материала проводилось фронтально (отработка лексики предыдущих уроков, необходимой для урока, использовалась наглядность в виде флеш-карт). Проведена фонетическая зарядка. Следует отметить недостаточное владение большей частью учащихся устойчивыми фразами и лексикой предыдущих тем.

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации, определена тема урока, проставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы, как анализ иллюстраций, сопоставление словесной и графической информации, различные приемы семантизации лексики (языковая догадка, перевод, морфологический анализ слов).

Закрепление материала осуществлялось через решение коммуникативных заданий на использование лексики и грамматики предыдущих уроков, был выполнен ряд заданий из рабочей тетради. На уроке использовались индивидуальная, самостоятельная и парная формы работы.

Физминутка проведена в интересной форме (с использованием видео, которое способствовало дополнительному закреплению глаголов, обозначающих действия). На уроке использовалось видеоприложение к учебнику.



Подвести итоги урока и рефлексии получилось до звонка. Домашнее задание было дано для всех одинаковое.

По итогам урока учителю рекомендовано использовать опорные схемы для низкомотивированных учащихся, увеличить долю работы над чтением, отрабатывать образцы высказываний перед самостоятельным составлением диалогов и монологических высказываний.

Урок в **5 классе** 16.02.2017 г. проведен учителем музыки и ИЗО 1 квалификационной категории **Стрижовой Л.А.**

Урок проводился по теме «Одежда и украшения древних египтян».



Организационный момент урока проведен четко. Повторение изученного материала проводилось в виде экскурсии, в ходе которой вспоминались персоналии, топонимы, события. Использовалась карта и презентация. Учителем используется алгоритм ответов. Но следует отметить, что не все обучающиеся приучены отвечать полными фразами. Тем не менее, учителем охвачен весь класс, в конце этапа повторения проведена взаимопроверка с использованием стихотворения (парная работа).

Изучение новой темы началось с проблемной ситуации (что знаем? что не знаем? что хотим узнать?), поставлены цели и задачи урока совместно с учителем. В процессе изучения темы использовались такие приемы работы с материалом, как конспектирование, поиск необходимой информации. Предлагались задания на анализ информации дополнительных источников, сравнение. Для смыслового анализа текстовой информации учитель использует памятки. Отметим, что у большинства обучающихся не отработан навык смыслового чтения. Обучающимся трудно найти в тексте новую информацию, ответить на вопросы.



Можно было проследить межпредметные связи урока с уроками музыки, истории, ИЗО. Удачным элементом урока выступила выставка работ обучающихся при повторении изученного и как проверка домашнего задания.

Практическая часть урока началась с постановки проблемы (показана незаконченная работа, нужно было решить, как ее завершить). Обучающиеся работали с шаблонами фигур древних египтян, придумывая цветное оформление одежды и украшений. Отмечен медленный темп работы и не владение частью обучающихся знанием цветовой палитры. Итогом работы стало создание «живой» картины.

В конце урока подведены итоги работы, рефлексия, оценена работа обучающихся. Учителю рекомендовано работать над развитием техники изображения, четко соблюдать временные рамки по этапам урока.

Урок в **3 классе** 02.03.2017 г. проведен учителем начальных классов 1 квалификационной категории **Гордеевой Т.Н.** Урок проводился по теме «Б. Емельянов «Мамины руки»».



Начало урока мобилизовало обучающихся на продуктивную работу. Проведен необычный психологический прием «создание солнца» для того, чтобы настроиться на успех.

Работа с учебным материалом проходила с основой на полученные знания учащихся на предыдущих уроках. Задания разнообразны по форме и содержанию. Использовалась мультимедийная презентация. Велась работа над речевыми высказываниями. Многие обучающиеся не умеют формулировать связные высказывания. Форма подачи учебного материала выбрана в соответствии с возрастными особенностями детей.

На уроке проводилась самостоятельная работа с последующей взаимопроверкой. Интересная форма подачи заданий для закрепления нового материала. Присутствовала работа в группах. Дети демонстрировали умения слушать и понимать одноклассников. Отмечена работа по смысловому анализу произведения, членению на абзацы, составлению плана. Так как в классе есть обучающиеся с логопедическими проблемами, проводились артикуляционные упражнения.

Хорошо выстроена работа с дополнительным материалом (пословицы), но низкий темп урока не позволил учащимся выполнить много заданий.



На уроке не всегда можно было четко проследить, как учитель добивался планируемых результатов (предметных, метапредметных и личностных).

Можно было проследить межпредметные связи урока с уроками музыки, русского языка.

Для снятия напряжения проводились физминутки, зарядка для глаз. Учителю удалось подвести итог урока, провести рефлексию.

Однако при анализе урока учителю было указано на недостаточную работу по формированию у обучающихся умения оценивать работу своих одноклассников и свою работу, не всегда четкую формулировку заданий. Недостаточно прослеживалась работа в группах, рекомендовано обратить внимание на технику чтения обучающихся.

Урок географии в 6 классе 22.03.2017 г. проведен учителем географии и биологии высшей квалификационной категории **Магзумовой М.К.** Урок проводился по теме «Погода».

Начало урока мобилизовало обучающихся на продуктивную работу. Проведен психологический прием «включения в урок» - выбрать лучики солнца или капельки тучки для определения своего настроения.



Работа с учебным материалом проходила с основой на полученные знания обучающихся на предыдущих уроках, представленными в виде выпуска прогноза погоды. Задания разнообразны по форме и содержанию (на соотношение, классификацию, выбор правильных утверждений). Использовалась мультимедийная презентация. Многие обучающиеся не умеют формулировать связные высказывания. Форма подачи учебного материала выбрана в соответствии с возрастными особенностями детей.

На уроке проводилась самостоятельная работа с последующей взаимопроверкой и самопроверкой. Интересная форма подачи заданий для закрепления нового материала. Присутствовала работа в парах (составление прогноза погоды с использованием программы на сайтах google.5.ru, geometeo.ru). Хорошо выстроена работа с атласом, картой полушарий, рабочей тетрадью, но низкий темп урока не позволил обучающимся выполнить много заданий.



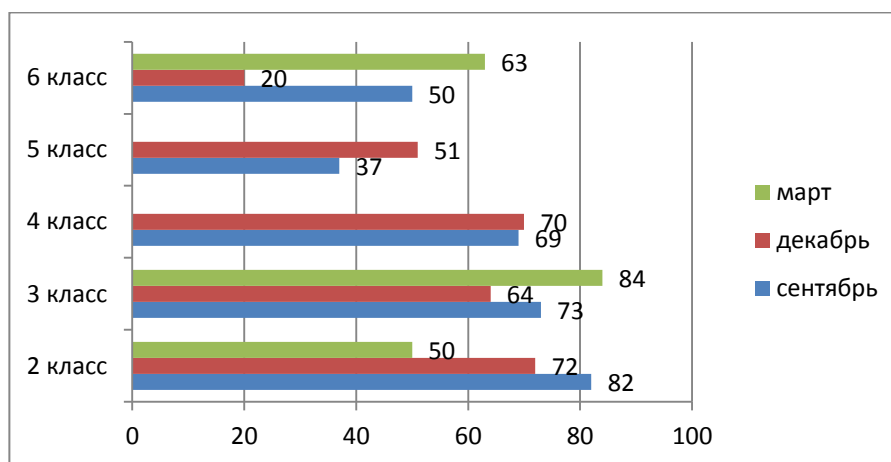
На уроке не всегда можно было четко проследить, как учитель добивался планируемых результатов (предметных, метапредметных и личностных).

Учителю не удалось подвести итог урока, провести рефлексию до звонка. При анализе урока учителю было указано на не всегда четкую формулировку заданий, на неэффективное распределение времени по этапам урока, на недостаточную речевую деятельность обучающихся. Недостаточно прослеживалась работа в группах.

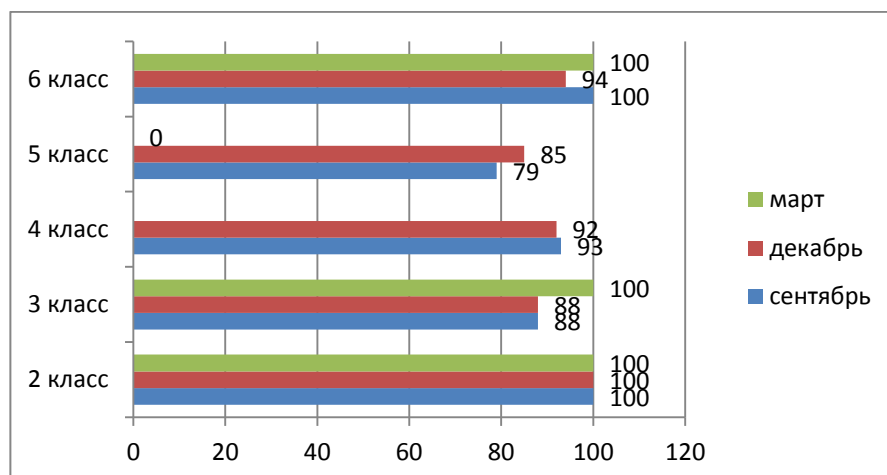
7.4. Проведение контрольных срезов знаний (предметные УУД)

В целях преемственности начального и основного образования, дальнейшего формирования школьной системы оценки качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях эффективного введения ФГОС НОО и ООО на основе системных мониторинговых исследований с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, в соответствии с планом учебно – воспитательной работы, утвержденного на заседании педагогического совета школы (протокол № 1 от 29.08.2016 года) во 2,3,4,5,6 классах проведены контрольные срезы в сентябре (математика, русский язык), в декабре (математика, русский язык, биология, география), марте (смысловое чтение, окружающий мир, обществознание, история).

Итоги срезов (качество)



Итоги срезов (успеваемость)



Затруднения обучающихся связаны с написанием безударных гласных в корне, написанием предлогов со словами, при сложении и вычитании двузначных чисел с переходом в другой разряд, при изображении схемы к задаче, с правописанием приставок глаголов, в употреблении безударных гласных, присутствуют замена и пропуск букв, в определении предлогов и местоимений, допускали ошибки в разборе слов по составу, с определением порядка выполнения действий в выражении, использовании таблицы умножения и деления, в решении задач и сравнении выражений, при выполнении заданий на установление соответствий, на соотнесение понятий и их характеристик, из-за незнания терминологии и невнимательного прочтения заданий, в определении последовательности событий текста, в восстановлении последовательности пунктов плана, в определении темы текста, а также в определении лексического значения слов, при классификации объектов, при выборе лишнего слова из связки и его объяснение, при анализе исторического источника, в заданиях, проверяющих умения соотносить изученные явления с их характерными свойствами, при выделении основных существенных особенностей социальных объектов, объяснении обществоведческих терминов и при приведении примеров.

7.5. Проведение промежуточной аттестации обучающихся 1-3, 5-6 классов

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО, согласно приказа по школе № 86 от 05.05.2017 г 12 мая 2017 года в 1-3 классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель проведения комплексных работ – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-3 классов по итогам освоения программы за конкретный класс начальной школы.

Задачи проведения комплексных работ – установить уровень овладения ключевыми умениями, сформированности навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

1 класс

Итоговая комплексная работа в 1 классе проведена 12.05.2017 года. Работа построена на основе текста «Сова» (сборник О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1 класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 10 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась на двух уроках. На первом уроке выполнялась основная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на базовом уровне, на втором уроке выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 41 балл (за задания базового уровня сложности — 21, повышенной сложности — 20 баллов). Если ученик получает за выполнение всей работы менее 10 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 21 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 22 балла (23-24 балла) обучающийся демонстрирует способность выполнять языку задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 13 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 1*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложности. В этой части 7 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. К дополнительной части приступили все обучающиеся, набрав от 6 до 7 баллов.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	10	100
Низкий – 0-10 баллов	0	0
Базовый - 11- 21 балл	4	40
Высокий – 22- 25 баллов	6	60
Повышенный - 26 и выше баллов	0	0

Из таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 10 обучающихся (100%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 1 класса.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали обучающиеся Евстегнеев Ярослав, Жолдыбаева Дилара, Жумансаринава Камиля, Куланова Самира, Федосеева Ульяна и Федотова Татьяна.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 1 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме (31-41 слово). Обучающиеся справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста. Смогли правильно списать предложения, 55-60% смогли без ошибок выполнить фонетический разбор слов, разделить слова на слоги.
2. Обучающиеся испытали трудности по русскому языку при правильном, без ошибок, пропусков и искажения букв, списывании текста (40%).
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано только у 60% обучающихся.
4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 1 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся бегло и осознанно читать тексты.
2. Провести повторение учебного материала по усвоению основных орфограмм.
3. Ориентировать обучающихся на выполнение заданий повышенного и высокого уровней.

2 класс

Итоговая комплексная работа во втором классе проведена 12.05.2017 года. Работа построена на основе текста «Сколько у кого детей?» (сборник О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 2 класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 12 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась на двух уроках. На первом уроке выполнялась основная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на базовом уровне, на втором уроке выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 50 баллов (за задания базового уровня сложности — 31, повышенной сложности — 19 баллов). Если ученик получает за выполнение всей работы менее 11 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 28 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 30 баллов обучающийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В основной части работы 13 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 2*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Выполнял дополнительную часть работы 1 обучающийся, набрав 10 баллов.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	12	100

0-10 баллов – низкий уровень	1	8
11- 28 баллов – базовый уровень	10	84
29- 31 баллов – высокий уровень	1	8
32 и выше баллов – повышенный уровень	0	0

Из предложенной таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 11 учащихся (92%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 2 класса. Не справился с комплексной работой 1 человек (8%).

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показала обучающаяся Хамидуллина Ляйсан.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 2 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме. Обучающиеся справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста. Все обучающиеся справились со списыванием текста, звуко-буквенным анализом слов, выделением орфограмм. Обучающиеся продемонстрировали знание характерных признаков представителей различных классов животных; умение соотнести информацию, заданную в разных форматах (текст, изображение); сформированности навыка выборочного чтения; умение строить небольшое самостоятельное высказывание с целью объяснить и обосновать свою позицию по обсуждаемой проблеме; умение привлечь имеющиеся знания и интерпретировать вновь полученную информацию для обоснования своей позиции. Не справился с комплексной работой Кулик Владислав.
2. Обучающиеся испытали трудности по чтению на знание особенностей структуры письменного текста, умение распознавать в тексте, в том числе – несплошном – абзацы (92%); трудности по русскому языку на умение составить законченное и связное вопросительное предложение (83%); трудности по математике при решении текстовых задач (83%); трудности по окружающему миру на умение вычленив в тексте нужную информацию о названных природных объектах и схематически представить ее в виде несплошного текста (таблицы), умение прочитать маркировку таблицы, умение сопоставить информацию, заданную текстом и рисунком, знание классификации животного мира, умение опознать по изображению характерные черты представителей отдельных классов (из 9 максимальных баллов учащиеся в среднем набрали 1,5 балла);
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 8% обучающихся. В целом выполняли задания повышенного уровня сложности 8 % обучающихся.
4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 2 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах второго года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся кратко и ясно отвечать на вопросы, выделять незнакомые слова из текста и находить их значение.
2. Учить правильно ставить вопросы к задаче согласно данному примеру.
3. Провести повторение учебного материала по темам «Текст и предложение» (русский язык), «Решение текстовых задач» (математика), «Классы животных» (окружающий мир)).
4. Провести дополнительные занятия с обучающимися, выполнившими работу на низком уровне (Кулик Владислав) в мае – июне 2017 года.

3 класс

Итоговая комплексная работа в третьем классе проведена 12.05.2017 года. Работа построена на основе текста «Жаба ага» (сборник О.Б. Логиновой и С. Г. Яковлевой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 3 класс». М. - Просвещение, 2011) и включала задания по чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Выполняли работу 17 обучающихся, что составляет 100% от общего числа обучающихся класса.

Результаты выполнения основной части.

Комплексная работа состоит из 20 заданий основной и 5 заданий дополнительной части. Максимальный балл за выполнение всей работы — 42. Если ученик получает за выполнение всей работы менее 11 баллов, то он имеет низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Если ученик получает от 11 до 21 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 22 баллов обучающийся демонстрирует способность выполнять языку задания на высоком уровне. Задания ни направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут

выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся. Результаты выполнения основной части представлены в *приложении 3*.

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Выполняли дополнительную часть работы 17 обучающихся, набрав от 1 до 15 баллов. Лучший результат у Филатова Егора.

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	17	100
Низкий – 0-10 баллов	0	0
Базовый - 11- 24 балл	9	53
Высокий – 25- 29 баллов	8	47
Повышенный – 30 и выше баллов	0	0

Из предложенной таблицы видно, что обучающиеся показали разный уровень сформированности метапредметных результатов, тем не менее, результаты 17 обучающихся (100%), свидетельствуют об усвоении учебного материала за курс 3 класса.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показала обучающаяся Жаксыбаева Диана.

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 3 класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Техника чтения в норме. Обучающиеся справились с пониманием прочитанного и схематическим восстановлением логики прочитанного текста, определением количества абзацев. В заданиях по математике и окружающему миру ошибок, типичных для большей части класса, нет. Обучающиеся продемонстрировали сформированности представлений об отдельных представителях класса «земноводные»; умение оценивать на глаз размеры животных; умение сравнивать величины; умение прочитать информацию, заданную в табличной форме; умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос), и заполнить нужную ячейку таблицы; сформированности общего представления о карте мира, отдельных крупных географических объектах (Северном и Южном полушарии, материках, местоположении России на карте мира); сформированности навыков работы с контурной картой полушарий; умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос), и отобразить ее в ином формате (в виде схемы и изображения).
2. Обучающиеся испытали трудности по чтению при извлечении информации и ее обобщении, нахождении тексте абзаца ключевого слова / словосочетания / предложения (53%), при оглавлении частей текста (59%); трудности по русскому языку на умение распознать парные глухие и звонкие согласные, знание и умение применить соответствующую орфограмму, умение разобрать слово по составу (65%).
3. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы обучающимися 3 класса. Педагог грамотно осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах третьего года обучения.

Рекомендации:

1. Учить обучающихся кратко и ясно отвечать на вопросы, выделять незнакомые слова из текста и находить их значение, подбирать заголовки к частям текста.
2. Провести повторение учебного материала по теме «Состав слова», «Предложение и текст» (русский язык).

7.6. Проведение Всероссийских проверочных работ

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 02.02.2017 г. № 05-41 «Всероссийские проверочные работы», приказа Министерства образования Оренбургской области от 15.03.2017 г. № 01-21/496 «Об участии в исследованиях качества образования в апреле – мае 2017 года», приказа отдела образования администрации МО Адамовский район от 23.03.2017 г. № 81 «Об участии в исследованиях качества образования в апреле – мае 2017 года» проведены всероссийские работы в 4,5 классах с 18.04.2017 года по 18.05.2017 года.

В 4 классе проведены 3 работы: 18-20.04.2017 г. - по русскому языку, 26.04.2017 г. – ВПР по математике, 27.04.2017 г. – по окружающему миру.

В работе по **русскому языку** приняли участие 15 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 12 обучающихся, на «удовлетворительно» - 3 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 80%, успеваемость – 100%.

В работе по **математике** приняли участие 15 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 11 обучающихся, на «удовлетворительно» - 4 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 73,3%, успеваемость – 100%.

В работе по **окружающему миру** приняли участие 15 обучающихся 4 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 12 обучающихся, на «удовлетворительно» - 3 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 80%, успеваемость – 100%.

В 5 классе проведены 4 работы: 18.04.2017 г. - по русскому языку, 20.04.2017 г. – по математике, 26.04.2017 г. – по истории, 27.04.2017 г.- по биологии.

В работе по **русскому языку** приняли участие 19 обучающихся 5 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 6 обучающихся, на «удовлетворительно» - 13 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 32%, успеваемость – 100%.

В работе по **математике** приняли участие 19 обучающихся 5 класса (100% от общего числа обучающихся). На «хорошо» и «отлично» справились 12 обучающихся, на «удовлетворительно» - 7 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 63%, успеваемость – 100%.

В работе по **истории** приняли участие 15 обучающихся 4 класса (88% от общего числа обучающихся), 2 обучающихся отсутствовали по болезни. На «хорошо» и «отлично» справились 13 обучающихся, на «удовлетворительно» - 2 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 88,2%, успеваемость – 100%.

В работе по **биологии** приняли участие 18 обучающихся 5 класса (95% от общего числа обучающихся), 1 обучающийся отсутствовал по болезни. На «хорошо» и «отлично» справились 7 обучающихся, на «удовлетворительно» - 11 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 39%, успеваемость – 100%.

Сравнивая результаты ВПР по школе и району отметим, что из 7 работ при выполнении 5 работ обучающиеся показали результат выше районного уровня. Ниже районных показателей результаты в 5 классе по русскому языку и биологии.

По итогам ВПР по каждому предмету в 4,5 классах заместителем директора и руководителями МО подготовлены аналитические справки.

По результатам написания всероссийских проверочных работ и выявленных трудностей рекомендовано:

1. Заместителю директора по УР Кузьмину С.А.:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях МО учителей - предметников;

2. Учителю Коваленко Л.А.:

по русскому языку

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);

- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию);

- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

по математике

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- формировать умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- формировать умение работать с графиками, таблицами, схемами, анализировать данные;

- формировать умение решать арифметические задания в 3-4 действия;

- строить для обучающихся индивидуальные образовательные траектории в целях развития их математических способностей.

по окружающему миру

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов;

- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;

- использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде;

- формировать основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.

3. Учителю Кулановой К.Ф. по русскому языку:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;
- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);
- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

4. Учителю Бижановой Л.В. по математике:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию);
- способствовать овладению основами логическим и алгоритмическим мышлением;

5. Учителю Семенец С.В. по истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- реализовывать историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

6. Учителю Мельниковой Г.Ю. по биологии:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;
- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии.

Итоги Всероссийских проверочных работ в 2017 году

№	предмет	класс	ФИО учителя	качество знаний (%)		успеваемость (%)		динамика (%)	
				школа	район	школа	район	качество	успеваемость
1.	русский язык	4	Коваленко Л.А.	80	77	100	98	+3	+2
2.	математика	4	Коваленко Л.А.	73	67	100	98	+6	+2
3.	окружающий мир	4	Коваленко Л.А.	80	70	100	100	+10	-
4.	русский язык	5	Куланова К.Ф.	32	48	100	94	-16	+6
5.	математика	5	Бижанова Л.В.	63	34	100	94	+19	+6
6.	история	5	Семенец С.В.	88	73	100	98	+15	+2
7.	биология	5	Мельникова Г.Ю.	39	61	100	94	-22	+6

7.7. Определение уровня метапредметных УУД

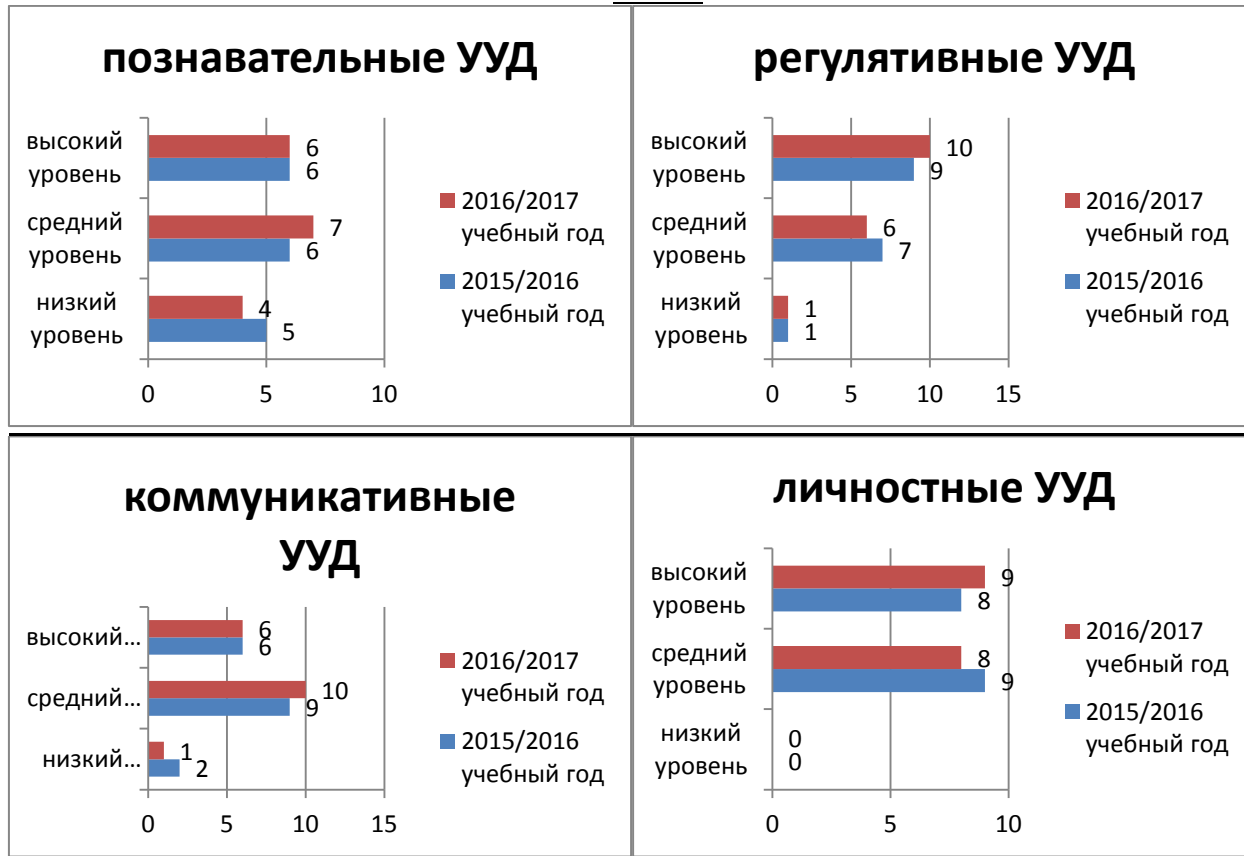
Во 2-4 классах методом оценки метапредметных результатов обучающихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио и индивидуальных карт успеха, способствующего формированию у обучающихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать, в 5-6 классах используется схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности обучающихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах, модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Большот). Кроме того, в школе разработана подпрограмма «Формирование универсальных учебных действий» для начальной и средней школ.

Итоги проведенных исследований уровня метапредметных УУД
(2012-2015 годы)

2 класс

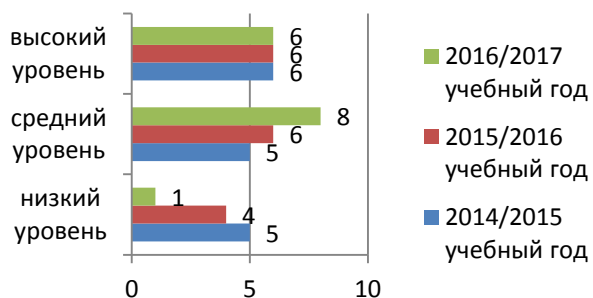


3 класс

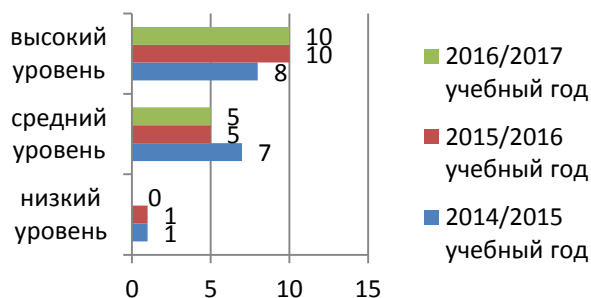


4 класс

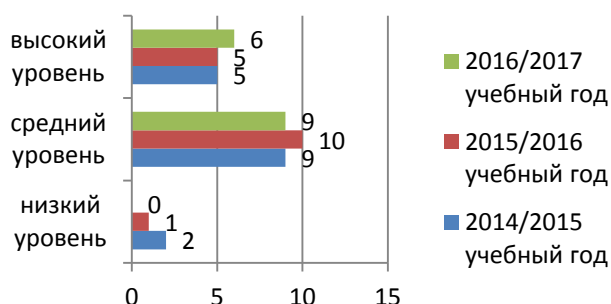
познавательные УУД



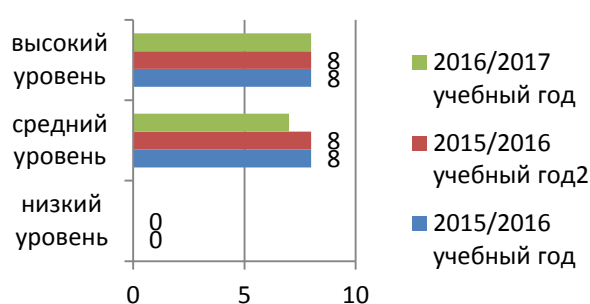
регулятивные УУД



коммуникативные УУД

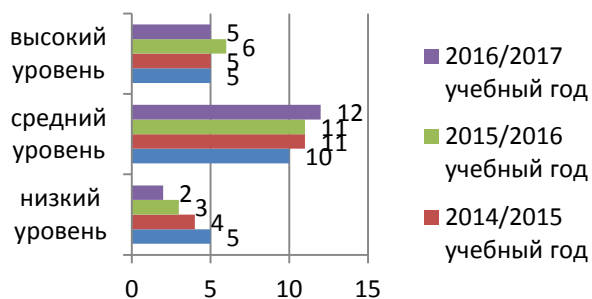


личностные УУД

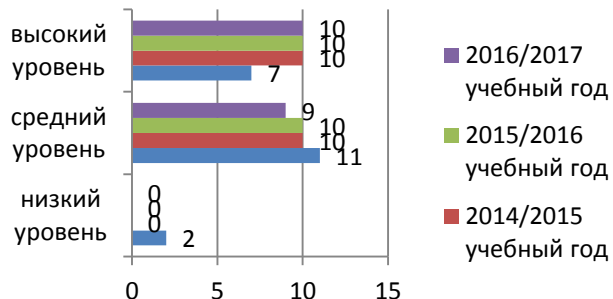


5 класс

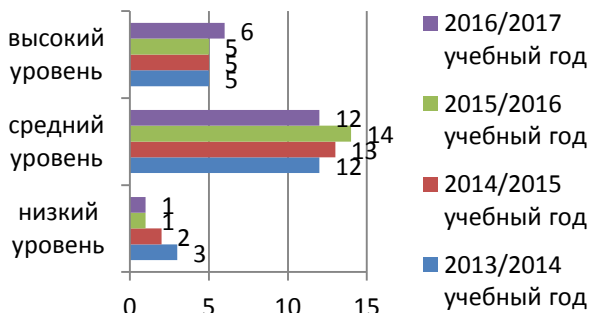
познавательные УУД



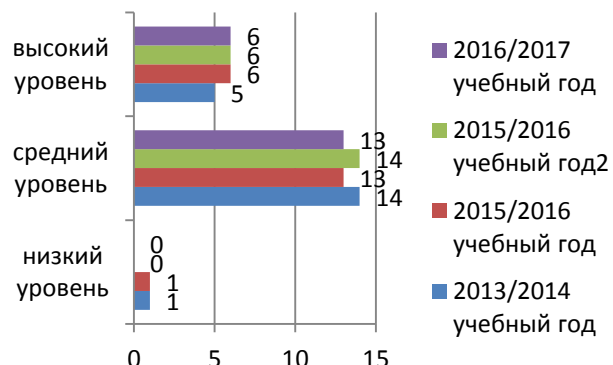
регулятивные УУД

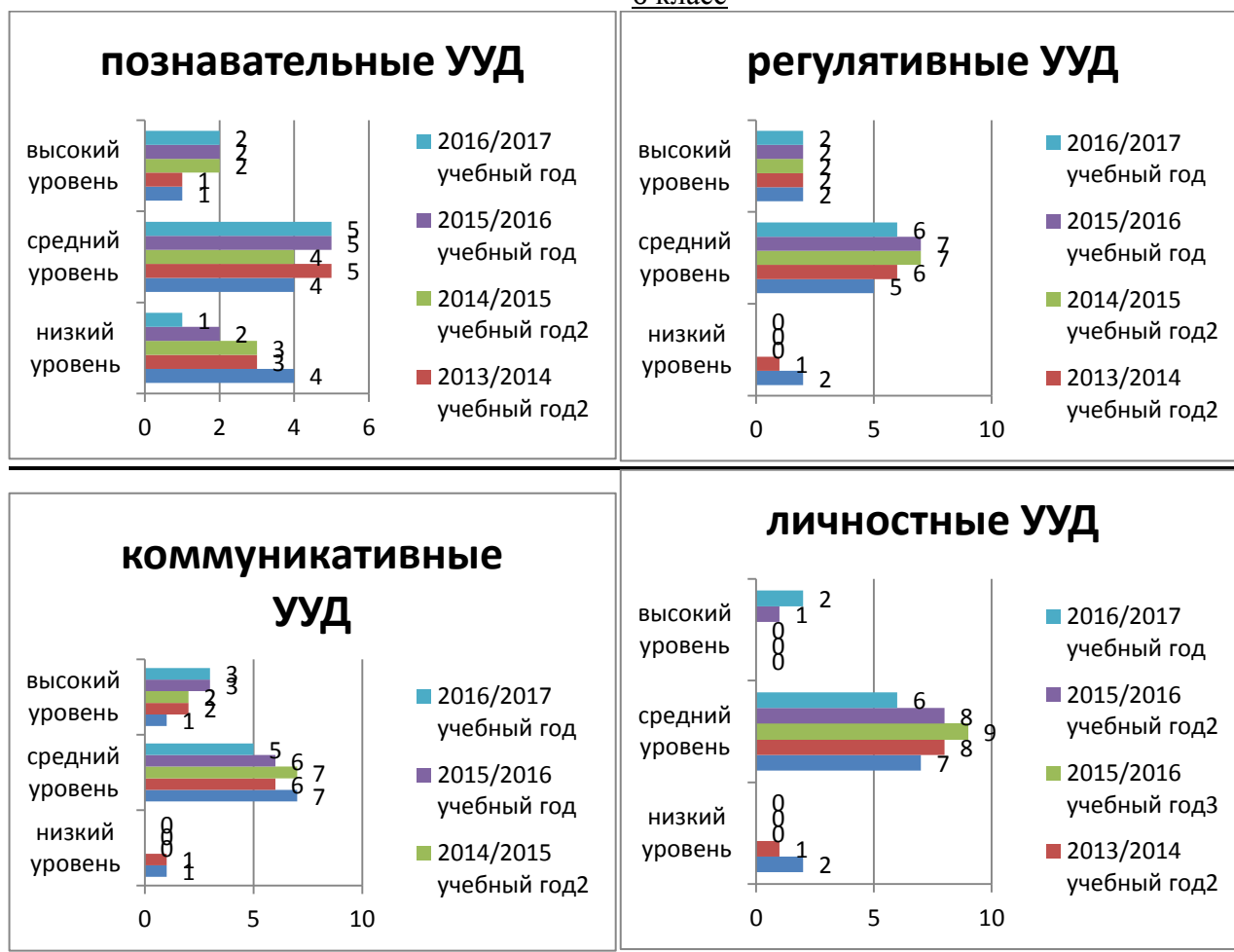


коммуникативные УУД



личностные УУД





Кроме внутренней оценки уровня сформированности УУД, в школе практикуется внешняя оценка уровня сформированности УУД через участие школьников в тестировании по ФГОС, мониторингах и исследовательских работах.

С 2013/2014 учебного года обучающиеся 1-6 классов принимают участие в тестировании, проводимом Центром сертификации обучающихся «ФГОС тест» (<http://www.fgostest.ru>). Вопросы заданий составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта, и не выходят за рамки школьной программы. Современная информационная система позволяет в кратчайшие сроки выявить победителей олимпиады и представить именные наградные документы.

В сентябре 2016 года проведена Всероссийская викторина «Школа безопасности» (1-6 классы). Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Задания охватывают следующие темы: безопасное поведение на улицах и дорогах, пожарная безопасность, безопасное поведение на воде, безопасное поведение дома, основы медицинских знаний, основы здорового образа жизни, защита человека в чрезвычайных ситуациях. Работу выполняли 27 обучающихся 1-6 классов. Средний балл за выполнение составил 66. Выше среднего балла выполнили работу 15 обучающихся (56%).

В октябре 2016 года проведена Всероссийская викторина «Азбука нравственности» (1-5 классы). Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 9 обучающихся 1-5 классов. Средний балл за выполнение составил 88. Выше среднего балла выполнили работу 6 учащихся (67%).

В октябре 2016 года проведена Всероссийская дистанционная олимпиада по циклу гуманитарных предметов: по английскому языку участвовали 10 человек 2-6 классов, средний балл составил 62 балла. Выше среднего балла справились 4 человека (40%); по литературному чтению участвовало 17 обучающихся, средний балл составил – 67. Выше среднего балла справились с заданиями 7 обучающихся (41%); по риторике участвовал 1 человек, набрав 64 балла; по русскому языку олимпиаду выполняли 15 человек, средний балл – 72. Справились с работой с результатом выше среднего 9 обучающихся (60%).

В ноябре 2016 года проводилась олимпиада по естественным наукам, в ней приняло участие 40 обучающихся, средний балл по олимпиаде составил 63, выше среднего балла с олимпиадой справились 23 человека (57%). В олимпиаде по фразеологизмам приняли участи 4 человека. Средний балл – 88. Выше среднего балла – 50% учащихся.

В декабре 2016 года проведена Всероссийская олимпиада по информатике и математике (1- 5 классы). Работу выполняли по информатике 7 обучающихся, средний балл составил 51, выше среднего балла набрали 3 человека (43%). В олимпиаде по математике приняли участие 20 обучающихся 1-5 классов. Средний балл за выполнение составил 67. Выше среднего балла выполнили работу 10 учащихся (50%). По информатике – 1 призер, по математике 1 призер и 1 победитель.

В декабре 2016 года проведена Всероссийская викторина «Россия. Обычаи и традиции». Задания викторины «Россия. Обычаи и традиции» составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 5 обучающихся 1-4 классов. Средний балл за выполнение составил 72. Выше среднего балла выполнили работу 2 обучающихся (40%).

В январе – феврале 2017 года проведена Всероссийская викторина «Россия. Вооруженные силы». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 8 учащихся 1-5 классов. Средний балл за выполнение составил 58. Выше среднего балла выполнили работу 5 учащихся (62,5%).

В январе – феврале 2017 года проведена Всероссийская викторина по циклу естественных наук: 38 участников, средний балл - 60, выше среднего – 20 учащихся (33%). Призеров – 3 человека.

В марте 2017 года проведена Всероссийская викторина по циклу гуманитарных дисциплин: по русскому языку (8 человек), английскому языку (6 человек), литературному чтению (6 человек), истории (4 человека), литературе (1 человек), риторике (3 человека). Средний балл по английскому языку составил 86 (выше среднего балла набрали 3 человека-50%), призеров - 5, по литературному чтению – 66 (выше среднего балла – 3 человека – 50%), по русскому языку – 63 (выше среднего балла – 4 человека– 50%), 1 призер, по истории – 73,5 (выше среднего балла – 3 человека – 75%), 1 призер, по литературе 1 призер, набравший 86 баллов, по риторике – 50 (выше среднего балла – 1 человек – 33,3%).

В марте 2017 года проведена Всероссийская викторина "Россия. Знаменитые поэты и писатели". Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполнял 1 обучающийся, набравший 63 балла.

В апреле 2017 года проведена Всероссийская викторина «Человек и космос». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполняли 6 учащихся 1-5 классов. Средний балл за выполнение составил 79. Выше среднего балла выполнили работу 4 обучающихся (67%). Призеров и победителей – 2.

В апреле 2017 года проведена Всероссийская викторина по физико – математическим предметам: математике и информатике. Работу выполняли 13 обучающихся 1-5 классов. Средний балл составил 65, выше среднего балла – 8 человек – (62%). Победителей и призеров – 5 человек

В мае 2017 года проведена Всероссийская викторина «Великая отечественная война». Задания викторины составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов внешкольной программы с тремя вариантами ответов. Работу выполнял 1 обучающийся. Итоговый балл за выполнение составил 61. Призер областного уровня.

В мае 2017 года проведена Всероссийская викторина по циклу творческих предметов: МХК, ИЗО, музыке, физической культуре и технологии. В ней приняло участие 19 обучающихся 1-6 классов. Задания дистанционной олимпиады составлены в форме тестов, содержат по 20 вопросов с тремя вариантами ответов. Вопросы заданий составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта, и не выходят за рамки школьной программы. Средний балл за выполнение викторины составил 70. Выше среднего балла выполнили работу 11 учащихся (58%). Победителей и призеров – 16 человек.

Организация исследовательской и проектной работы в рамках ФГОС в 1-6 классах

В подготовке и защите проектов приняли участие в **начальной школе** 54 обучающихся, отбор велся вначале в рамках кружков проектной деятельности, где на школьный этап защиты было предложено 15 работ. По итогам школьной конференции жюри определило следующих победителей:

№	Название ОУ	ФИО ученика	возраст	класс	Тема исследовательской работы/ проекта	Название секции
1.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Аманжулов Азат Нурланович	8 лет	2	Мой дедушка - участник ВОВ	Гуманитарная
2.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Жумабеков Тимур Жарасканович	9 лет	3	Родословная моей семьи	Гуманитарная
3.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Жумабаева Арина Ринатовна	10 лет	4	Оренбургский пуховый платок – символ души России	Гуманитарная
4.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Жумансаринова Камиля Кайратовна	7 лет	1	Краски в моей жизни	Гуманитарная

В районной конференции «Старт в науку» свои работы представили 4 обучающихся, лауреатами стали Аманжулов Азат Нурланович, Жумабаева Арина Ринатовна. Учащаяся 4 класса Жумабаева Арина в апреле - мае 2017 года представила работу на VII Всероссийском конкурсе исследовательских работ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ!» в секции "Науки об обществе", заняв 1 место.

В 5-6 классах защита проектных и исследовательских работ осуществлялась в рамках 2 кружков «История древнего мира» (5 класс), «Информатика» (6 класс) в апреле - мае 2017 года. В защите участвовало 27 обучающихся, тематика работ соответствовала профилю кружков. При оценке проектной работы (проекта) использовался *аналитический подход*, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели в баллах, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4-6 первичных баллов (по 1-1,5 балла за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»). Жюри отметило высокий уровень 5 работ в 5 классе, в 6 классе защищенных на «отлично» работ нет, в целом все работы соответствовали критериям, однако не все учащиеся смогли успешно представить работы, многие затруднялись ответить на вопросы, кроме того, преобладало чтение со слайдов, а не рассказ. Тем не менее, все работы были оценены положительно. Итоги защиты представлены в таблицах ниже.

Обучающиеся 5 класса Альмухаметов Дияр, Аймухамбетова Карина, Чернова Юлия приняли участие в районном конкурсе проектных и исследовательских работ «Старт в науку» в апреле 2017 года, где Карина заняла 1 место с темой «Боги Олимпа», а Юлия – 2 место с темой «Влияние цвета посадочного материала картофеля на его урожайность».

**Протокол защиты проектных работ учащимися 6 класса
в рамках занятий внеурочной деятельности
(направление «Информатика и ИКТ»)
2016/2017 учебный год**

ФИ учащегося	тема	критерии оценивания работы				итоговый балл	оценка
		Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (познавательных действий)	Сформированность предметных знаний и способов действий	Сформированность регулятивных действий	Сформированность коммуникативных действий		
Бисенгалиева Алина	История компьютерной мыши	4	1	1	1	7	4
Жолдыбаева Диана	О безопасности в сети Интернет	4	2	1	2	9	4
Ишматов Айтуар	Системный блок изнутри	4	1	1	1	7	3
Ковач Артур	Интернет в Вашей жизни	3	1	1	1	6	3
Култаева Сания	О безопасности в сети Интернет	4	2	1	2	9	4
Максименко Данила	Интернет в Вашей жизни	3	1	1	1	6	3
Филатова Зоя	История компьютерной мыши	4	2	1	1	8	4
Филатов Владимир	Системный блок изнутри	4	1	1	1	7	3

Протокол защиты проектных работ учащимися 5 класса в рамках занятий внеурочной деятельности (направление «История») 2016/2017 учебный год

ФИ учащегося	тема	критерии оценивания работы				итоговый балл	оценка
		Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (познавательных действий)	Сформированность предметных знаний и способов действий	Сформированность регулятивных действий	Сформированность коммуникативных действий		
Аймухамбетова Карина	Боги Олимпа	5	2	2	2	11	5
Хамидуллина Лилия	Священные животные Древнего Египта	5	2	1	1	9	4
Заяц Регина	Мода Древнего Египта	5	2	1	2	10	5
Чернова Юлия	Влияние цвета посадочного материала картофеля на его урожайность (защита на конференции в п. Адамовка, рук. Мельникова ГЮ.)	5	2	1	2	10	5
Альмухаметов Дияр	Искусство счета (защита на конференции в п. Адамовка, рук. Бижанова Л.В.)	5	2	1	1	9	4
Ноздрачев Дмитрий	Письменность Древнего Египта как признак развития цивилизации	4	2	1	1	8	4
Альжанов Бахтияр	Загадки лабиринта	3	2	2	1	8	4
Морозова Кристина	Геродот – отец истории	5	2	1	2	10	5
Байсадакова Алина	Колизей	4	2	1	1	8	4
Ваганов Сергей	Гладиаторские бои	4	2	1	1	8	4
Дубинин Александр	Наскальная живопись	4	2	1	1	8	4
Истеляев Адельбек	Фараоны Древнего Египта	3	2	1	1	7	4
Клюшина Арина	Семь чудес света	4	2	1	1	8	4
Турманов Дархан	Секреты пирамид	4	2	1	1	8	4
Мамурова Индира	Античный театр	5	2	1	2	10	5
Исмаилов Бахтияр	Проект «Путешествие по семи чудесам света»	1	1	1	1	4	3
Кушкимбаева Кульшат	Проект «Путешествие по семи чудесам света»	1	1	1	1	4	3
Чернова Меланья	Проект «Путешествие по семи чудесам света»	1	1	1	1	4	3
Шалабаев Аязбек	Проект «Путешествие по семи чудесам света»	1	1	1	1	4	3

Участие в предметных олимпиадах учащихся 2-4 классов

С целью осуществления системной работы с одарёнными детьми, на основании приказа Отдела образования администрации муниципального образования Адамовский район от 03.10.2016 г. № 318 «Об организации предметных олимпиад для учеников 2 – 4 классов общеобразовательных организаций района» с 17 по 18 октября 2016 года во 2-4 классах проведены олимпиады по русскому языку и математике. В олимпиаде по русскому языку приняли участие 9 учащихся (21% от числа учащихся 2-4 классов) по математике участвовало 8 учащихся (19% от числа учащихся 2-4 классов).

Особую трудность учащиеся испытали по математике во 2 классе в заданиях на решение задач, примеров на сложение, логические задачи, в 3 классе в логических задачах, задачах в несколько действий, заданиях на перевод информации из словесной в графическую и обратно, в 4 классе в заданиях на решение задач в несколько действий, логических задач, задач на вычисление площади и периметра фигур. По русскому языку наибольшую трудность вызвали во 2 классе задания на звуко-буквенный разбор слова, определение множественного числа существительных, исправление ошибок в тексте, в 3 классе в заданиях на подбор синонимов, перевод информации из графической в словесную, правописание предлогов с разными частями речи, знание лексического значения слова, соотнесение слова и схемы, трактовку пословиц, в 4 классе в заданиях на звуко-буквенную характеристику слов, состав слова, знание лексического значения слов, знание русских пословиц.

В муниципальном этапе принял участие 1 учащийся, занявший 4 место.

Участие в предметных олимпиадах учащихся 5-6 классов

В соответствии с приказами Министерства образования Оренбургской области от 23.01.2017 № 01-21/114 «О сроках и организации проведения областной олимпиады школьников 5-8 классов в 2016-2017 учебном году», отдела образования администрации МО Адамовский район от 06.02.2017 г. № 39 «О сроках и организации проведения областной олимпиады школьников 5-8 классов в Адамовском районе в 2016-2017 учебном году», по МБОУ «Елизаветинская СОШ» № 15 от 07.02.2017 «О проведении школьного этапа областной олимпиады школьников 5-8 классов в 2016-2017 учебном году» в школе в период с 09.02.2017 по 21.02.2017 г. прошел школьный этап областной олимпиады по английскому языку, истории, русскому языку, математике, биологии, физической культуре. В олимпиадах приняли участие 23 обучающихся 5-6 классов (85% от числа обучающихся 5-6 классов). Победителей – 6 человек, призеров – 9 человек.

В муниципальном этапе региональной олимпиады приняли участие 5 обучающихся 5-6 классов: по математике - 1 человек, по английскому языку 2 человека, по биологии – 2 человека. Победителей и призеров по всем олимпиадам – 5 человек: по английскому языку 2 человека (100% качества), по математике – 1 человек (100% качества), по биологии – 2 человека (100%). Рейтинг эффективности - 83,33 (1 место в районе).

Внеурочная деятельность в рамках ФГОС

Внеурочная деятельность в 1-6 классах осуществляется согласно модели внеурочной деятельности по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса. Содержание данных занятий осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьное научное общество, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и учебно-научные исследования, общественно полезные практики и т. д. В рамках ООП НОО и ООО действуют междисциплинарные программы «Социализация учащихся», «Духовно-нравственное развитие учащихся», «Формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни», «Научно-исследовательская деятельность учащихся», «Формирование и развитие ИКТ-компетентности учащихся».

Кружки ФГОС для учащихся 1-6 классов на 2016/2017 учебный год

Направления	Форма	Название	Класс	Кол-во часов в неделю
Общеинтеллектуальное	Кружок	«Наглядная геометрия»	1,2,4	1
	Кружок	«Учимся решать задачи»	3	1
	Кружок	Математика «Дважды два»	5	1
	Кружок	«Математика для любознательных»	6	1

	Кружок	Проектная деятельность «Я – исследователь»	1	1
	Кружок	Проектная деятельность «Что? Где? Когда?»	2	1
	Кружок	Проектная деятельность «Путь к грамотности»	3	1
	Кружок	Проектная деятельность «Путь к грамотности»	4	1
	Клуб	Проектная деятельность «Загадки истории»	5	1
	Кружок	«Информашка»	6	1
Социальное	Кружок	Час общения «Уроки нравственности»	1	1
	Клуб	Час общения «Азбука вежливых наук»	2	1
	Диспуты	Час общения «Азбука общения»	3	1
	Круглый стол	Час общения «Планета моего класса»	4	1
	Круглый стол	Час общения «Азбука общения»	5	1
	Диспуты	Час общения «Экология души»	6	1
Духовно-нравственное	Через программу «Духовно-нравственное воспитание»		1-4	
Общекультурное	Объединение	«Умелые руки»	1-4	1
	Студия	Театральный «Казачий театр»	1-4	1
	Объединение	Танцевальный «Фантазия»	1-4	1
	Студия	«Веселые нотки»	1-4	1
	Кружок	«Кукольный театр на английском языке»	3-4	1
	Кружок	ЮИД «Светофор»	5-6	1
	Объединение	Этнографической «Казачата»	5-6	1
	Объединение	«Турист»	5-6	1
Спортивно-оздоровительное	Кружок	Акробатический «Непоседы»	1-4	1
	Секция	Спортивные игры	5-6	1
	Секция	ОФП	1-4	1
Итого: 5	Формы организации: 15 кружков, 2 секции, 2 клуба, 2 объединения, 2 студии, 2 круглых стола, 2 диспута		6 классов	30

Обучающиеся 1-5 классов приняли участие в 8 районных, 3 областных и 22 всероссийских и международных олимпиадах и конкурсах, став лауреатами и победителями. Из значимых конкурсов можно отметить: районный конкурс исследовательских работ и проектов дошкольников и младших школьников «Эврика», районный конкурс исследовательских работ «Старт в науку», районный конкурс изобразительного искусства «Открытая страна Детства», муниципальный этап областной олимпиады среди учащихся 5-8 классов, районная выставка моделей военной техники, посвященная Дню Защитника Отечества, областная межпредметная олимпиада «Юные знатоки» (Центр развития интеллектуально-одаренных детей и подростков Оренбургского областного Дворца творчества детей и молодежи им. В. П. Поляничко, областной конкурс детского изобразительного искусства и ДПТ «Открытая страна детства», всероссийская олимпиада по математике для 1-4 классов «Олимпиада плюс», Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории, биологии, окружающему миру, всероссийские викторины Центра дистанционной сертификации учащихся «ФГОСТЕСТ», IX Всероссийский конкурс исследовательских работ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ!».

Для мониторинга удовлетворенности обучающихся и родителей организацией внеурочной деятельности использовались результаты проведенного в мае 2017 анкетирования. Средний балл удовлетворенности организацией внеурочной деятельности в школе составил по критерию «Наличие дополнительных образовательных программ» - 94, по критерию «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях и других массовых мероприятиях» - 83.

8. Методическое обеспечение ФГОС НОО и ООО

В 2016/2017 году учителя приняли участие в работе - районных семинаров, педагогических чтений, стажерских площадок (Стажерская площадка по организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС ООО, «Формирование и оценка метапредметных образовательных результатов освоения ООП ООО»); - педагогического и методического советов («Об утверждении Положения о рабочей программе предметов и курсов (в новой редакции)», «О внесении дополнений в ООП НОО и ООО», «Итоги сформированности УУД за 1 четверть в 1-6 классах», «Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС», «Подготовка к промежуточному контролю ЗУН обучающихся 2-6 классов, перешедших на ФГОС НОО и ООО», «Итоги школьного конкурса исследовательских работ и проектов обучающихся начальных классов», «Отчёт о формировании и оценке метапредметных результатах освоения ООП ООО в 5 – 6 классах»); - межшкольного методического объединения («Современные педагогические технологии в условиях ФГОС. Здоровьесберегающие технологии», «Характеристика изменений в деятельности педагога, работающего по ФГОС. Правила моделирования современного урока», «Организация групповой и парной работы на уроке в условиях ФГОС (из опыта работы)», «Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО ООО средствами учебных предметов», «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках», «Взаимодействие учителя с учащимися на уроке как основа деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС»); - обмен опытом на заседаниях методического объединения, участвуют в работе «круглых столов («Содержание и технология введения ФГОС», «Требования к условиям реализации образовательного процесса при введении ФГОС», «Информационно-коммуникационные технологии – инструментальный универсальных учебных действий и деятельностный подход в предметах начальной школы», «ФГОС НОО и здоровьесберегающие технологии»).

Кроме того, учителя делились опытом работы в рамках межшкольных и районных семинаров:

Дата	Мероприятия	Участник	Тема выступления
28.08. 2016	ММО учителей - предметников	Кузьмин С.А.	«Основные положения нормативных и инструктивно-методических материалов МО Оренбургской области»
28.08. 2016	ММО учителей - предметников	Магзумова М.К., Бижанова Л.В., Харчева С.А., Семенец С.В., Мельникова Г.Ю.	Выступление «Итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов по предметам: анализ результатов ГИА, типология ошибок (на примере МБОУ «Елизаветинская СОШ»)»
02.11. 2016	Районные педагогические чтения	Кузьмин С.А.	Обучение стратегиям написания эссе-мнения в формате ЕГЭ
02.11. 2016	Интегрированный семинар учителей начальных классов и русского языка	Коваленко Л.А.	Технологии продуктивного чтения в начальной школе.
24.11. 2016	Стажерская площадка по организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС	Мельникова Г.Ю.	Кружок «Основы экологии» как одна из форм организации внеурочной деятельности (проектная деятельность)

	ООО		
28.02.2017	Совещание руководителей ОО	Стрижова Л.А.	Волонтерское движение как фактор развития социальной активности подростков. Из опыта работы
22.03.2017	Стажерская площадка по ФГОС ООО	Кузьмин С.А.	Формирование и оценка метапредметных образовательных результатов освоения ООП ООО
29.03.2017	ММО учителей - предметников	Магзумова М.К.	Работа с учащимися по подготовке к ЕГЭ, консультирование учеников и родителей
29.03.2017	ММО учителей - предметников	Жумансаринов К.Е.	Организация проектной деятельности на уроках информатики и ИКТ в общеобразовательной школе

В рамках реализации ФГОС ООО и НОО учителя публиковали свои работы на сайтах различных Интернет – сайтов и порталов:

Дата	Тема	Учитель	Ссылка
01.11.2016	Методическая разработка урока английского языка с детьми младшего школьного возраста с анализом (на английском языке)	Кузьмин С.А.	https://infourok.ru/metodicheskaya-razrabotka-uroka-angliyskogo-yazika-s-detmi-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-analizom-na-angliyskom-yazike-1308960.html
окт. 2016	Разработка урока в 1 классе «Кто такие рыбы?»	Коваленко Л.А.	Портал http://www.zavuch.ru/mpkonkurs/mt/45/
01.11.2016	Разработки уроков в рамках интернет-акции «План-конспект урока»	Кузьмин С.А.	http://xn--b1agalafhca3aegskcdaci2b0m.xn--p1ai/lenta/news/category=2
09.11.2016	Проект «Школьный клуб «Олимп»	Намазгулов О.Д.	http://ppt-online.org/82670

Кроме того, учителя школы участвовали в конкурсах разработок уроков по ФГОС:

№ п/п	Название мероприятия	Кто проводит	Сроки	Участники /ответственный	Результат/награда
1.	Международный конкурс для педагогов «Открытый урок по ФГОС»	Портал http://www.zavuch.ru/mpkonkurs/mt/45/	октябрь 2016	Коваленко Л.А.	1 место
2.	Всероссийская интернет-акция «План-конспект урока»	Ссылка http://xn--b1agalafhca3aegskcdaci2b0m.xn--p1ai/lenta/news/category=2	ноябрь 2016	Кузьмин С.А.	лауреат

9. Организация психологического сопровождения внедрения ФГОС НОО и ООО

Психологический аспект работы в рамках ФГОС НОО и ООО предусматривает психологическое обследование детей, направленно на получение информации прежде всего о тех психолого-педагогических особенностях, которые скрыты от непосредственного наблюдения: это система отношения к миру, себе и значимым видам деятельности, особенности мотивационно – личностной сферы, эмоциональное самочувствие. В школе разработаны программы «Программа коррекционной деятельности» для начального и среднего звена.

Диагностика проводится по трем основным направлениям: обследование школьников, опрос родителей, и опрос классного руководителя со всеми тремя категориями работа осуществлялась одновременно. Диагностируемыми параметрами на данном этапе были: отношение ребенка к школе, классному коллективу, взаимоотношение с учителем и взаимоотношения в семье.

Ежегодно проводится мониторинг сформированности личностного роста обучающихся.

Анализируя данные, можно сказать, из 81 обучающихся у 71 преобладает положительное отношение к учебе, желание посещать школу, добросовестно без видимого напряжения выполнять требования учителя. Семи обучающимся требуется больше времени на привыкание к школьной жизни. У них наблюдаются трудности в усвоении учебной программы, до конца не сформирована психологическая готовность к школе.

У 44 обучающихся сформирован высокий уровень развития саморегуляции, организации деятельности, свойства внимания, высокий объем оперативной памяти.

41 обучающийся имеет средний уровень, у 7 обучающихся выявлен низкий уровень, что говорит о недостаточном внимании, низком объеме памяти и о несформированной организации деятельности.

У обучающихся 1-6 классов преобладает средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий, т. е. большинство учащихся умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи, сотрудничает с учителем и одноклассниками.

Внутришкольный контроль материально- технического обеспечения процесса внедрения ФГОС и информационно – образовательной среды.

Кабинеты классов, перешедших на ФГОС НОО и ООО, оснащены видео и аудиоаппаратурой, обновляется программное обеспечение компьютерных классов, увеличен фонд библиотеки и читального зала (учебники, подписные издания, медиатека), приобретён комплект учебной мебели, игрушек для игровой комнаты. Интенсивнее используются учебные кабинеты и вспомогательные помещения школы. Для обучающихся по окончании уроков организовываются прогулки на свежем воздухе (если не позволяют погодные условия, то подвижные игры в здании школы), организован дополнительный приём пищи в столовой.

Средняя заработная плата учителей начальной школы в 2016-2017 учебном году составила 16 750 рублей, в прошлом учебном году – 16600 рублей. **Рост заработной платы произошёл в результате увеличения нагрузки учителей за счёт внеурочной деятельности и увеличения доли из фонда стимулирования. Финансирование производится за счёт областных субвенций.**

Реализация ФГОС НОО осуществляется по образовательной системе «Гармония», в 5-6 классах – по УМК, включенным в федеральный перечень и соответствующих ФГОС. Обеспечение учебниками производится за счёт субвенций, направляемых на учебные расходы. Бесплатными учебниками обеспечиваются все учащиеся. Фонд учебников библиотеки пополняется в результате акции «Подари учебник школе». В школе имеются печатные и электронные приложения к учебникам по всем учебным предметам. Если возникает необходимость разработки рабочей программы, то в учреждении имеется Положение о рабочей программе, в соответствии с которой разработанная учителем программа обсуждается на заседании методического объединения, методического совета и утверждается педагогическим советом школы.

Информационно-образовательная среда включает в себя совокупность технологических средств для решения профессиональных задач с применением ИКТ. В нее включены: организация публичных отчетов образовательного учреждения, использование информационных ресурсов образовательного учреждения (сайт, мультимедийные материалы, Интернет), обеспечение доступа педагогов и обучающихся к электронным образовательным ресурсам.

Работа с родителями обучающихся 1-6 классов предполагает привлечение родителей к реализации основной образовательной программы. Проведены родительские собрания: «Структура ФГОС. Нормативно-правовая база по введению ФГОС», « О новых образовательных программах по предметам», «Особенности режима дня первоклассника», «Требования к результатам обучающихся, устанавливаемые ФГОС», круглый стол «Программы внеурочной деятельности и их реализация», консультации для родителей: «Как помочь ребёнку учиться?», «Формирование портфолио обучающихся», «Изучение запросов и образовательных потребностей родителей обучающихся начальной ступени общего образования».

10. Определение задач реализации ФГОС НОО и ООО с учетом проблемных зон при внедрении ФГОС.

- Проведение внешней экспертизы созданных документов.
- Получение внешней рецензии на разрабатываемые программы внеурочной деятельности.
- Разработка документов, обеспечивающих повышение мотивации работников, оплату труда работников, в том числе стимулирование по итогам работы.
- Продолжение работы по материально-техническому обеспечению учебно-воспитательного процесса.
- Создание комнаты психологической разгрузки.
- Выделение помещений для организации внеурочной деятельности.
- Разработка рабочих программ для 7 класса.